

Est. A-661

Красный Ангельнский Скотъ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

Изслѣдованіе

Агронома П. Штегмана,
заводскаго Инспектора Союза балтійскихъ заводчиковъ ангельскаго
скота.

(Перевелъ съ нѣмецкаго Доц. Вет. Инст. С. Давидъ).

43392

Юрьевъ (Лифл.)

Печатано въ типо-литографіи Г. Лаакмана.
1903.

Красный Ангельнекій Скотъ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

Изслѣдованіе

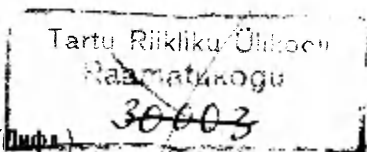
Агронома П. Штегмана,

заводскаго Инспектора Союза балтійскихъ заводчиковъ ангельскаго
скота.

(Перевелъ съ нѣмецкаго Доц. Вет. Инст. С. Давидъ).

Юрьевъ (Диф.)

Печатано въ типо-литографіи Г. Лаакмана.
1903.



Позволено Цензурою. — Юрьевъ, 30 Юля 1903 г.

Ex. A

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu

21370

Господину
Фромгольду фонъ Сиверсу

въ уваженіе Его высокихъ заслугъ

въ дѣлѣ развитія

балтійскаго ангельнскаго скодоводства

посвящаетъ

Авторъ.

Предисловіе.

Трудъ этотъ появился въ печати первоначально въ журналѣ „Baltische Wochenschrift“ за 1903 г. Чтобы сдѣлать его доступнымъ для болѣе широкаго круга тѣхъ хозяевъ, которые не читаютъ упомянутаго журнала, я издаю его въ видѣ отдѣльной книжки.

Если я посвятилъ этотъ трудъ моему Высокоуважаемому Предшественнику по должности, Господину Фромгольду фонъ Сиверсу, то сдѣлалъ это въ уваженіе его незабвенныхъ заслугъ, какіе онъ положилъ въ дѣлѣ развитія и улучшенія балтійскаго скотоводства.

Въ частномъ письмѣ недавно писалъ мнѣ Господинъ фонъ Сиверсъ: „Да здравствуетъ балтійское ангельнское скотоводство, которому принадлежитъ будущность.“ Но пока будетъ существовать балтійское ангельнское скотоводство, съ нимъ неразрывно будетъ связано и имя Фромгольда фонъ Сиверса.

Выпуская теперь въ свѣтъ мой трудъ, я питаю надежду, что онъ обратитъ вниманіе болѣе широкихъ круговъ хозяевъ на балтійскій ангельнскій скотъ и на стремленія его заводчиковъ.

Заводскій инспекторъ П. Штегманнъ.

Биркенру подъ Венденомъ, Лифляндія,
Іюль 1903.

Оглавленіе.

	Страница.
I. Введеніе	7
II. Ангельнская порода	9
III. Исторія балтійскаго ангельнскаго скота	12
IV. Область разведенія балтійскаго ангельнскаго скота . . .	21
V. Общество заводчиковъ балтійскаго ангельнскаго скота .	24
VI. Формы балтійскаго ангельнскаго скота	26
VII. Масть балтійскаго ангельнскаго скота	30
VIII. Отмѣтины у балтійскаго ангельнскаго скота	33
IX. Окраска носоваго зеркала и вымени у балтійскаго ангельнскаго скота	38
X. Содержаніе балтійскаго ангельнскаго скота и уходъ за нимъ	41
XI. Воспитаніе балтійскаго ангельнскаго скота	43
XII. Молочная производительность балтійскаго ангельнскаго скота	45
XIII. Способность балтійскаго ангельнскаго скота къ откорму	48
XIV. Торговля балтійскимъ ангельнскимъ скотомъ	49
XV. Улучшеніе туземнаго скота при помощи балтійскаго ангельнскаго скота	51
XVI. Заключеніе	55
Литературные источники	57
Таблица I (къ стр. 27).	
Табл. VII и VIII (къ стр. 53—54).	

I. Введеніе.

На годичномъ собраніи Союза балтійскихъ заводчиковъ ангельскаго скота, происходившемъ 22-го января 1903 г., въ Юрьевѣ (Дерптѣ), мнѣ было предложено составить статью о стремленіяхъ Союза и описать балтійскій ангельскій скотъ, чтобы этимъ путемъ ознакомить съ нимъ болѣе широкую публику и опровергнуть тѣ невѣрные взгляды, какіе распространены о балтійскомъ скотѣ.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ балтійскій ангельскій скотъ обратилъ на себя особое вниманіе болѣе широкихъ круговъ хозяевъ внѣ его настоящей области разведенія, потому что скотъ этотъ, съ одной стороны, благодаря своей способности къ акклиматизаціи, съ другой стороны, благодаря нетребовательности — какъ бы созданъ для экстензивныхъ хозяйствъ, хотя одинаково пригоденъ и для интензивныхъ хозяйствъ, отличаясь способностью, при обильномъ кормленіи, давать высокій доходъ. Сверхъ того, акклиматизированный въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ангельскій скотъ обнаружилъ способность особенно вѣрно передавать потомству, при скрещиваніи съ балтійскимъ мѣстнымъ скотомъ, свои свойства и въ особенности свои хорошія формы и свою молочную производительность; во многихъ мѣстностяхъ Лифляндіи, въ силу этого, онъ и примѣняется для улучшенія мѣстнаго скота, а равно находитъ себѣ все больше и больше друзей между крестьянскими хозяйствами, особенно съ тѣхъ поръ, какъ молочное хозяйство распространилось и въ средѣ землевладѣльцевъ — крестьянъ.

Опыты, сдѣланные при разведеніи ангельскаго скота въ Прибалтійскихъ губ., обратили также на себя вниманіе передовыхъ западно-русскихъ хозяевъ; въ продолженіе послѣднихъ лѣтъ какъ губернская и уѣздная земства,

такъ и частныя лица изъ сѣверо-западной и западной Россіи а также изъ литовскихъ губерній закупали многихъ быковъ и коровъ, которые должны были послужить, отчасти, въ качествѣ пунктовыхъ быковъ, для улучшенія мѣстной породы скота, отчасти же для основанія чистокровныхъ ангельнскихъ стадъ въ частныхъ имѣніяхъ.

Такъ какъ западно-руско (бѣлорусско) — литовскій красный мѣстный скотъ похожъ на мѣстный балтійскій скотъ, то при скрещиваніи несомнѣнно можно ожидать благопріятныхъ результатовъ, и сбытъ въ тѣ мѣстности племеннаго матеріала еще долго можетъ возрастать. Въ связи съ этимъ, однако, будетъ конечно возрастать число запросовъ, поступающихъ въ Союзъ балтійскихъ заводчиковъ ангельнскаго скота или ко мнѣ лично, какъ заводскому инспектору Союза, относительно характерныхъ свойствъ, производительности, области разведенія, способовъ содержанія и пр. балтійскаго ангельнскаго скота. Такъ какъ нѣтъ возможности давать на эти запросы достаточно подробные письменные отвѣты, то я охотно принялъ вышеупотяннутое предложеніе собранія Союза, тѣмъ болѣе, что научное описаніе балтійскаго ангельнскаго скота можетъ обратить вниманіе еще болѣе широкаго круга хозяевъ на эту породу, весьма пригодную для условій, сходныхъ съ условіями балтійскихъ хозяйствъ. — Какъ бывший заводчикъ ангельнскаго скота (пока я практически занимался сельскимъ хозяйствомъ) и какъ работавшій теоретически въ области скотоводства ¹⁾, полагаю, что я располагаю необходимымъ опытомъ и соотвѣтственнымъ матеріаломъ для выполненія предложенной мнѣ задачи. — Чтобы собрать матеріалъ для моей работы объ экстерьерѣ молочной коровы (*loc. cit.*), въ 1898 и 1899 г.г. я посѣтилъ 12 ангельнскихъ стадъ и предпринялъ измѣренія животныхъ. Въ послѣднее время я опять посѣтилъ 10 имѣній съ ангельнскимъ скотомъ и специально вновь изслѣдовалъ масть, отмѣтины и свойства кожи и волоса. Молочную производительность можно было установить на основаніи тщательно составленныхъ записей пробныхъ удоевъ; содержаніе жира въ молокѣ вообще

¹⁾ P. Stegmann „Beobachtungen über das Exterieur der Milchkub, zunächst am baltischen Anglerinde“ (Landwirtschaftliche Jahrbücher 1901, Seite 831 ff.) и „Die Ergebnisse der Rindviehzuchtenquête in Est-, Liv- und Kurland 1898“ Reval 1899, Seite 4 ff.

не опредѣляется еще столь часто и регулярно, какъ количество молока, и для него не имѣлось столь обильныхъ данныхъ.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію балтійскаго ангельскаго скота, я позволю себѣ вкратцѣ упомянуть о той породѣ, которой, главнымъ образомъ, и обязанъ своимъ происхожденіемъ этотъ скотъ, объ ангельскомъ скотѣ Шлезвига, чтобы затѣмъ высказать предположенія о мѣстѣ ангельской породы въ зоотехнической системѣ и о тѣхъ причинахъ, въ силу которыхъ ангельская порода въ высшей степени пригодна для скрещиванія съ балтійскимъ и бѣлорусско-литовскимъ мѣстнымъ скотомъ; сдѣлаю также краткій обзоръ исторіи балтійскаго скотоводства.

II. Ангельская порода.

Благодаря малому плодородію восточнаго побережья Шлезвига, сравнительно съ болѣе богатыми маршами западнаго, исключаящему возможность разведенія болѣе крупной породы скота, здѣсь въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій сохранился, въ относительной чистотѣ, типъ ангельскаго скота, въ его настоящей родинѣ, въ округѣ Ангельнъ. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія заводчики соединились въ одно Общество разведенія ангельскаго скота и основали племенную его книгу.

Тѣлосложеніе и общій видъ англеровъ я считаю общеизвѣстными, такъ какъ они вѣдь описываются во всѣхъ сочиненіяхъ о породахъ крупнаго рогатаго скота.

Производительность ихъ это главнымъ образомъ высокая и постоянная молочность, между тѣмъ какъ способность къ откорму въ общемъ оцѣнивается не высоко. Молочность первотельныхъ коровъ, по даннымъ сочиненія „Das Deutsche Rind“²⁾, принимается равной 2000 до 2200 кило (=162·6—178·9 ведра), послѣ третьяго отела 2800—3300 кило (=227·6—268·3 ведра), а средней производительности считаютъ 2500—2800 кило (=203,3 до 227·6 ведра).

Что касается положенія ангельской породы въ зоотехнической системѣ, то нѣмецкими изслѣдователями

²⁾ Lydtin und Werner: „Das Deutsche Rind“, 1899. S. 301.

она вообще причисляется къ низменнымъ породамъ ³⁾, русскіе же авторы, какъ П. Н. Кулешовъ ⁴⁾, причисляютъ ее къ „мелкимъ сѣвернымъ породамъ“, куда они относятъ также и большинство отродій средней и сѣверной Россіи.

Относительно принадлежности ангельскаго скота къ низменнымъ породамъ Нёрнеръ ⁵⁾ пишетъ: „справедливо ли это? Уже покойный проф. Фезеръ (Мюнхенъ) придерживался того взгляда, что ангельскій скотъ относится къ одной группѣ вмѣстѣ со скотомъ Гарца и съ баварскимъ краснымъ скотомъ, что, слѣдовательно, долженъ быть собственно причисленъ къ горному скоту.“ Наконецъ, проф. Адамецъ (Вѣна) пишетъ по этому вопросу въ своихъ изслѣдованіяхъ относительно польскаго краснаго скота: „по моимъ изслѣдованіямъ едва ли можно больше сомнѣваться въ томъ, что ангельскій скотъ, причислявшійся до сихъ поръ большинствомъ учителей скотоводства къ настоящему низменному скоту, представляетъ ничто иное, какъ сохранившуюся до нашего времени породу скота древнихъ Вендовъ, и что порода эта находится опять въ тѣснѣйшей связи съ короткорогимъ скотомъ (B. brachyceros) восточной части средней Европы, а слѣдовательно и съ современнымъ польскимъ краснымъ скотомъ ⁶⁾.“

Относительно исторіи ангельской породы скота не-извѣстно ничего положительнаго. Профессоръ Вернеръ полагаетъ, что ангельскій скотъ попалъ туда во время вторженія Саксовъ въ Шлезвигъ — Голштинію ⁷⁾, и причисляетъ его, краснобурый остфрисландскій скотъ маршей, красный сѣверо-голштинскій молочный скотъ и силезскій красный скотъ къ саксонской подпородѣ нѣмецкой породы ⁸⁾.

Дошедшія до насъ свѣдѣнія о скотѣ древнихъ германцевъ очень скудны и всѣ происходятъ отъ римскихъ писателей. Тацитъ пишетъ о скотѣ Фризовъ, что онъ

³⁾ Н. Werner: „Die Rinderzucht“, 1902. S. 209. E. Rainn: Die Arten und Rassen des Rindes“, 1901. S. 83 u. a.

⁴⁾ Кулешовъ: „Крупный погатыи скотъ“ 1896, стр. 57 и сл.

⁵⁾ E. Nörner: „Praktische Rindviehzucht“, 1903. S. 78.

⁶⁾ L. Adametz: „Studien über das poln. Rothvieh“ 1901. S. 26.

⁷⁾ Werner: „Die Rinderzucht“ 1902. S. 212.

⁸⁾ ibid. 206.

по сравненію съ прочимъ скотомъ германцевъ былъ средней величины⁹⁾, но не упоминаетъ объ его масти; онъ, быть можетъ, былъ идентиченъ съ современнымъ пестрымъ фрисландскимъ скотомъ. Точно также мы знаемъ, что Бургунды, проникнувъ въ западную Швейцарію, привели съ собою пестрый скотъ¹⁰⁾, а наконецъ и Германцы Скандинавіи разводили также пеструю породу скота¹¹⁾. И такъ, типичнымъ скотомъ германскихъ племенъ мы должны считать пестрый скотъ.

Во время переселенія народовъ германцы, вмѣстѣ со своимъ скотомъ, перешли черезъ Рейнъ и проникли въ западную Швейцарію, положивъ такимъ образомъ основаніе для распространенныхъ тамъ теперь пѣгихъ породъ скота. Пренія мѣста обитанія Германцевъ до Эльбы заняли Славяне, которые несомнѣнно разводили одноцвѣтную желтокрасную или красную породу скота. Въдь еще и теперь во всѣхъ славянскихъ (особенно западно-славянскихъ) странахъ мы встрѣчаемъ тотъ же одноцвѣтный, красный мѣстный скотъ, который въ свою очередь распадается на различныя отродія, общая основная масть которыхъ, однакоже, та же одноцвѣтная красная, въ различныхъ оттѣнкахъ, отъ желтокрасной до темнубурой.

Во время германизированія современной восточной Германіи нѣмецкіе князья покоренную прежнюю славянскую страну заселяли нѣмецкими колонистами, преимущественно Голландцами и Фламандцами, которые опять на востокъ привели пестрый германскій скотъ; послѣдній повліялъ на улучшение тамошняго мѣстнаго скота¹²⁾.

Во время тридцатилѣтней войны скотоводство сѣверной Германіи было почти вполне уничтожено, и остатки старой породы сохранились только въ мѣстностяхъ, которыя менѣе пострадали отъ войны, т. е. на крайнемъ сѣверѣ Германіи, въ Мекленбургѣ, Шлезвигъ-Голштиніи и на Фрисландскихъ маршахъ, а равно въ гористыхъ мѣстностяхъ богемской Силезіи и Тюрингена, гдѣ населеніе скорѣе могло найти возможность укрыть свой

⁹⁾ *ibid.* S. 58.

¹⁰⁾ *ibid.* S. 64 и слѣд.

¹¹⁾ *ibid.* S. 62.

¹²⁾ Th. Fr. von der Goltz in „Geschichte der deutsch. Landwirtschaft“, I. B. 1902 S. 141. H. Werner: Die Rinderzucht, 1902 S. 68.

скотъ передъ непріателемъ. Въ этихъ странахъ еще и въ настоящее время встрѣчаемъ послѣдніе остатки прежняго сѣверо-восточно-нѣмецкаго краснаго туземнаго скота, древняго скота Вендовъ, который, впрочемъ, отчасти скрещивался съ различными другими породами; между тѣмъ дальше на востокъ, въ австрійской Галиціи, въ Царствѣ Польскомъ и Литвѣ, а равно въ Бѣло-Россіи западно-славянскій красный скотъ является господствующимъ типомъ, смѣняясь далѣе на сѣверо-востокъ отродіями великорусскаго скота, а къ юго-востоку сѣрымъ степнымъ скотомъ.

Въ виду того, что балтійскій туземный скотъ, какъ увидимъ ниже, повидимому находится въ близкомъ родствѣ съ краснымъ литовско-бѣлорусскимъ скотомъ, то въ сущности онъ одного происхожденія съ скотомъ ангельскимъ, и на основаніи этого отчасти могутъ быть объяснены хорошіе результаты, какіе были получены въ Прибалтійскомъ краѣ при скрещиваніи туземнаго скота съ ангельскимъ.

Изъ числа породъ западной Европы близко родственными ангельнской можно считать: красный ост-фрисландскій скотъ, красный сѣверо-шлезвигскій молочный скотъ, красный молочный скотъ датскихъ острововъ (Рүпен) и красный силезскій скотъ. Изъ нихъ три первыя породы разводятся въ направленіи молочности, послѣдняя же преимущественно для рабочей производительности.

III. Исторія балтійскаго ангельнскаго скота.

Раньше чѣмъ излагать исторію и возникновеніе балтійской ангельнской породы, считаю полезнымъ сообщить краткія свѣдѣнія о балтійскомъ туземномъ скотѣ, который еще и въ настоящее время является важнымъ моментомъ для балтійскаго скотоводства, потому что нѣкоторыя ангельнскія стада произошли отъ планомѣрнаго скрещиванія коровъ мѣстной породы съ ангельскими быками.

О скотѣ, какой нѣмцы нашли на мѣстѣ послѣ завоеванія Лифляндіи, не говорятъ ничего ни хроники, ни устныя преданія, мы знаемъ только, что главное богат-

ство первобытныхъ жителей составлялъ скотъ ¹³⁾, и что на ряду съ примитивнымъ земледѣліемъ главнымъ ихъ занятіемъ было скотоводство, по сколько они не были заняты одной изъ непрерывныхъ мелкихъ войнъ съ своими сосѣдями. Такъ какъ всѣ эти войны велись, главнымъ образомъ, ради разбоя, и стада побѣжденныхъ уводились побѣдителемъ, то, можетъ быть уже въ доисторическое время происходили скрещиванія между скотомъ латышско-литовскаго и скотомъ финско-эстскаго племени. Только послѣ покоренія и заселенія страны нѣмцами, прекратились мало по малу разбойничьи войны туземныхъ жителей другъ съ другомъ и вторженія литовцевъ, и началось развитіе сельскаго хозяйства и скотоводства. Такъ какъ ввозъ нѣмецкаго скота, повидимому, не происходилъ, ибо переселеніе нѣмцевъ шло морскимъ путемъ, то еще до половины прошлаго столѣтія находимъ въ Прибалтійскихъ провинціяхъ первоначальныя породы скота.

Въ то время, когда нѣмцы завладѣли древней Лифляндіей, на Куришскомъ полуостровѣ, въ западной и сѣверной Лифляндіи и въ Эстляндіи обитали финскія племена, Куры, Ливы и Эсты, въ юго-восточной же Лифляндіи и въ восточной Курляндіи (Семгалленъ) — латышско-литовскія племена ¹⁴⁾

Если примемъ во вниманіе изслѣдованія Dr. E. Аренандера ¹⁵⁾, а также преданія древнихъ сѣверныхъ сагъ ¹⁶⁾ и труды цѣлаго ряда русскихъ изслѣдователей, каковы Калантаръ ¹⁷⁾, Снѣгиревъ ¹⁸⁾ и Чирвинскій ¹⁹⁾, относительно породъ скота сѣверной Россіи, то кажется несомнѣннымъ, что порода скота финскихъ племенъ была бѣлопестрая и комолая (безрогая). Слѣдовательно мы должны также допустить, что скотъ, какой былъ у финскихъ племенъ Лифляндіи, принадлежалъ къ тому же безроговому типу; это тѣмъ вѣроятнѣе, что еще и въ

¹³⁾ Dr. E. Seraphim: „Livländische Geschichte“, Keval 1897 S. 24.

¹⁴⁾ ibid. S. 19.

¹⁵⁾ Dr. E. D. Arenander: „Studien über das ungehörnte Rindvieh im nördlichen Europa etc.“ Bericht des landw. Instituts der Univ. Halle 1897.

¹⁶⁾ Werner: „Die Rinderzuchi“, 1902 S. 250.

¹⁷⁾ Изслѣдованіе современ. состоянія скотоводства въ Россіи: „Рогатый скотъ I“ 1884. Отчетъ А. Калантара стр. 13, 51.

¹⁸⁾ ibid. отчетъ О. Снѣгирева стр. 2 и сл.

¹⁹⁾ ibid. отчетъ Чирвинскаго стр. 32 и слѣд.

настоящее время тотъ же безрогій скотъ, съ основной бѣлой мастью, нерѣдко съ немногими лишь темными (красными или черными) пятнами или крапинами на бокахъ и ягодицахъ²⁰⁾ встрѣчается у источниковъ Печеры²⁰⁾ и по верхнему теченію Вычегды²¹⁾, на крайнемъ сѣверо-востокѣ Европы и въ сѣверной Швеціи. Лѣтъ сорокъ-пятьдесятъ тому назадъ, какъ я вспоминаю изъ моего дѣтства и какъ мнѣ это передавали также старые хозяева, въ куришской низинѣ (на Куришскомъ полуостровѣ) очень часто попадался скотъ комолого туземнаго типа и доставлялъ хорошихъ молочныхъ коровъ. Это вообще были краснопестрыя животныя, но попадались и совершенно бѣлыя или бѣлопестрыя съ красными ушами. Я самъ видѣлъ еще такихъ животныхъ.

Въ Лифляндіи повидимому уже раньше вымерла эта чистокровная комолоя порода благодаря сѣвернымъ и другимъ войнамъ, но въ Курляндіи можно ее встрѣтить еще и теперь на сѣверѣ Виндавскаго и Тальзенскаго уѣздовъ.

У латышско-литовскихъ племенъ былъ, вѣроятно, скотъ, похожій на красный скотъ западныхъ славянъ, и изъ скрещиванія его съ финской комолой коровой и произошелъ, повидимому, балтійскій мѣстный скотъ. Въ сѣверной Лифляндіи и Эстляндіи могло еще проявиться вліяніе чернаго великорусскаго скота, такъ какъ эта часть Балтійскаго края уже въ доисторическія времена неоднократно находилась подъ владычествомъ Новгорода и претерпѣла много русскихъ вторженій. Я предполагаю это на томъ основаніи, что въ этой мѣстности у чистаго туземнаго скота чаще наблюдается черная масть, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстностяхъ обычная масть туземнаго скота краснопестрая или одноцвѣтная желтоили буроокрасная. Въ Курляндіи попадаютъ часто и бусой масти (сѣро-синяго цвѣта) животныя, вѣроятно какъ результатъ примѣси крови часто бусой комолой финской коровы; такую масть часто также наблюдалъ Снѣгиревъ у комолого скота сѣверо-восточной Россіи.

Первыя свѣдѣнія о балтійскомъ скотоводствѣ находимъ во второй части руководства д-ра Германа Фри-

²⁰⁾ *ibid.* отчетъ Снѣгирева стр. 3.

²¹⁾ *ibid.* отчетъ Чирвинскаго стр. 33.

²²⁾ E. Ramm: „Die Arten und Rassen des Rindes“, 1902 S. 186.

дриха Дулло, пастора въ Кабилленъ въ Курляндіи: „Die kurländische Landwirthschaft“, которое появилось въ 1818 году ²³⁾. Хотя въ этомъ сочиненіи мало положительныхъ фактовъ, а главнымъ образомъ излагаются личные взгляды автора на сельско-хозяйственное производство, тѣмъ не менѣе въ его разсужденіяхъ отражаются и взгляды современниковъ, благодаря чему сочиненіе выигрываетъ въ цѣнности. Дулло былъ знакомъ только съ мѣстнымъ скотомъ и масть его отмѣчаетъ какъ „пеструю, также на головѣ.“ Содержаніе скота въ началѣ прошлаго столѣтія, по Дулло, было еще вполнѣ примитивно, кормленіе производилось вообще такимъ образомъ, что грубый кормъ бросался передъ животными прямо на подстилку, а поеніе, какъ лѣтомъ такъ и зимою, происходило прямо изъ пруда или ручья, находившагося вблизи скотнаго двора. Дулло высказывается въ пользу поенія въ скотномъ дворѣ и рекомендуетъ пользоваться кормушками, устройство которыхъ онъ также описываетъ. Дулло совѣтуетъ также позаботиться о надлежащемъ провѣтриваніи помѣщеній; ибо если препятствовать обновленію воздуха, то легко выступаетъ легочная зараза. „Туберкулезъ, который вполнѣ справедливо вызываетъ такой страхъ, наблюдался, слѣдовательно, на куришскомъ мѣстномъ скотѣ уже въ то время, когда еще и не помышляли о какомъ-либо ввозѣ улучшеннаго скота, поэтому не выдерживаетъ критики взглядъ, будто бы эта болѣзнь завелась только со времени болѣе крупнаго ввоза иностраннаго скота“ ²⁴⁾. Что касается воспитанія, то Дулло придерживается распространеннаго тогда невѣрнаго взгляда, что частое движеніе вредно для телятъ. Къ сожалѣнію взглядъ этотъ господствовалъ и позже еще въ теченіе десятилѣтій, во вредъ балтійскому скотоводству.

Скотоводство въ Курляндіи еще долго оставалось на томъ же уровнѣ, на какомъ его наблюдалъ и описывалъ Дулло, до тѣхъ поръ, пока это допускали высокія цѣны на продуктъ земледѣлія. Ибо полеводство и содержаніе многочисленныхъ стадъ тонкорунныхъ овецъ на есте-

²³⁾ ср. M. von Blaes: „Die Landwirthschaft in Kurland“, Mitau 1899 S. 126 u. ff.

²⁴⁾ ibid. S. 128.

ственныхъ пастбищахъ обеспечивали балтійскимъ хозяевамъ прекрасные доходы отъ имѣній, пока австралійская шерсть сдѣлала невозможной всякую конкуренцію на всемірномъ рынкѣ. Скотоводству въ то время удѣлялось вообще еще мало вниманія. Хотя въ отдѣльныя имѣнія и ввозились культурныя породы скота, но эти опыты въ общемъ не привели къ какимъ-либо положительнымъ результатамъ, такъ какъ они предпринимались безъ опредѣленнаго плана и обуславливались либо любительскими затѣями крупныхъ земледѣльцевъ, либо просто господствовавшей тогда модой ²⁵⁾. Если, правда, импортированныя культурныя стада, привезенныя въ страну около половины прошлаго столѣтія, въ настоящее время исчезли до послѣднихъ остатковъ и нѣкоторыя изъ нихъ не оставили даже слѣдовъ скрещиванія съ туземнымъ скотомъ, то съ другой стороны эти неудачные опыты принесли странѣ ту громадную пользу, что дали заводчикамъ возможность познакомиться съ большинствомъ культурныхъ породъ скота.

Когда затѣмъ, вслѣдствіе непрерывнаго паденія цѣнъ на зерно и ленъ и конкуренціи австралійской шерсти на всемірномъ рынкѣ, упали доходы отъ полеводства и овцеводства, то балтійскіе помѣщики принуждены были обратить болѣе серьезное вниманіе на скотоводство.

Но теперь больше не нужны были какіе-либо дорогостоящіе эксперименты: путь, на который слѣдовало вступить, былъ довольно ясенъ.

Во всѣхъ трехъ провинціяхъ дѣлались также, независимо другъ отъ друга, опыты относительно улучшенія балтійскаго туземнаго скота самого въ себѣ, путемъ болѣе интензивнаго кормленія и разведенія въ себѣ по образцу англійскихъ заводчиковъ ²⁶⁾, но эти опыты, всѣ безъ исключенія, не привели къ какимъ-либо положительнымъ результатамъ и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ повсюду были прекращены. Наиболѣе извѣстны были въ этомъ

²⁵⁾ R. v. Vegesack-Waidau: „Beitrag zur Entwicklung der Rinderzucht in Livland“ Balt. Wochenschr. 1895. L. Keyserling-Raiküll: „Zur Geschichte der Viehzucht Estlands in den letzten 50 Jahren“, Viehzucht-Enquête des Estl. Landw. Vereins v. Jahre 1894. Julius Feldt: „Die Thierproduktion in Kurland“ 1865 S. 48 ff.

²⁶⁾ Livl. Jahrbücher der Landwirthschaft, 1845 S. 38. L. Graf Keyserling ibid. S. 2. J. Feldt ibid. S. 25 ff.

отношеніи стремленія г. В. фонъ Цукербекера въ Фридрихсгофъ, въ Лифляндіи; они продолжались найдольше — 21 годъ, и г. Цукербекеръ экспонировалъ 2 коровы своего стада на первой балтійской сельско-хозяйс. центральной выставкѣ въ Ригѣ 1865 г. Несмотря на всѣ усилія, устойчивость и успѣхъ въ началѣ, — Цукербекеру удалось повысить ²⁷⁾ средній годовой удой, на голову, до 1533 штофовъ = 1885 литровъ, — всетаки фридрихсговскій заводъ пришлось въ 1866 г. закрыть. Причины этого не были сообщены, но отъ старшихъ хозяевъ, которые помнятъ еще это стадо, я узналъ, что поводомъ этого было распространеніе туберкулеза. Слѣдовательно, и здѣсь туберкулезъ появился въ стадѣ, которому не была прилита кровь какой-либо импортированной породы.

Что туберкулезъ въ концѣ концовъ погубилъ фридрихсгофское стадо, это ясно изъ сообщеній свидѣтелей относительно способа воспитанія молодняка. Помимо примѣнявшагося разведенія въ себѣ, ослабляющимъ образомъ на конституцію животныхъ дѣйствовало также продолжительное стойловое содержаніе телятъ, при которомъ Цукербекеръ надѣялся получить болѣе рослыхъ и тяжелыхъ животныхъ.

Послѣ того какъ не посчастливились всѣ попытки улучшить туземный скотъ разведеніемъ въ себѣ, для заводчиковъ открывались еще два пути, чтобы получить производительную породу скота: ввозъ культурнаго племеннаго скота для дальнѣйшаго чистаго разведенія, или же скрещиваніе мѣстной породы съ какою нибудь, соотвѣтственною для этой пѣли, другою породою.

Первоначально заводчики имѣли, конечно, въ виду образованіе племенныхъ стадъ и ввозъ породистыхъ животныхъ обоого пола, какъ объ этомъ можно судить по ввозу айрширскаго скота прямо изъ Шотландіи, произведенному на средства дворянства и Императорскаго лифляндск. общепользнаго и экономическаго Общества. Айрширы сначала хорошо привились ²⁸⁾, но послѣ стала сильно понижаться ихъ молочность и они мало удовлетворяли хозяевъ.

²⁷⁾ von Vegesack-Waidau ibid.

²⁸⁾ Livländische Jahrbücher der Landwirth. 1857 S. 63.

На первомъ планѣ они стояли около 20 лѣтъ, чтобы уступить затѣмъ свое мѣсто ангельскому скоту послѣ второй балтійской сельско-хозяйственной центральной выставки въ 1871 г.

Кромѣ двухъ названныхъ породъ любителями ввозились еще многія другія, какъ напр., фойтландская, брейтенбургская, шортгорнская, альгауская, голландская съ родственными имъ отродьями и др.; это создало такую пестроту балтійскихъ стадъ, что на выставѣ 1871 г. въ Ригѣ находимъ не меньше 31 различныхъ породъ или помѣсей ²⁹⁾.

Цитированная уже работа Ю. Фельдта ³⁰⁾ знакомить насъ съ условіями разведенія скота въ Курляндіи послѣ главнаго періода ввоза различныхъ породъ, т. е. около половины шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Рисуемая здѣсь картина далеко не утѣшительна; во время поѣздки по Курляндіи, Фельдтъ нашелъ въ весьма печальномъ состояніи большинство стадъ, импортированныхъ съ крупными затратами.

Между тѣмъ, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, стали ввозить въ Лифляндію породу скота, которая, больше чѣмъ всякая другая, казалась пригодной для улучшенія туземнаго скота, именно ангельскую. Тотъ, кто впервые въ Лифляндіи обратилъ вниманіе на ангельскій скотъ, былъ Александръ фонъ Миддендорфъ, извѣстный изслѣдователь; онъ первый въ 1862 г. выписалъ англеровъ въ Лифляндію. Интересны обстоятельства, какія обратили вниманіе Миддендорфа на ангельскій скотъ: „во время одного проѣзда чрезъ Ангельнъ“, пишетъ графъ Левъ Кейзерлингъ ³¹⁾, „одна мѣстность своею относительно бѣдностью напомнила ему (Миддендорфу) его родину и въ частности его имѣніе Пѣраферъ. Это дало ему поводъ обратить вниманіе на ангельскую породу, и послѣ тщательнаго обсужденія рекомендовать ее, какъ наиболее пригодную для остзейскихъ провинцій.

²⁹⁾ Baltische Wochenschrift 1871, S. 633.

³⁰⁾ Julius Feldt „Die Thierproduktion in Kurland“, 1865, S. 22 ff.

³¹⁾ L. Keyserling — Raiküll: „Zur Geschichte der Viehzucht Estlands in den letzten 50 Jahren.“ Viehzuchtenuquête des Estländischen Landwirtschaftlichen Vereins vom Jahre 1894. S. 16.

Его совѣту и примѣру послѣдовали многіе въ Лифляндіи, а равно и въ Эстляндіи его начинаніе не осталось безъ послѣдствій.“

Выраженіе Вилькенса, что „слово „порода“ есть въ сущности понятіе географическое,“ ³²⁾ въ настоящее время признается вообще вѣрнымъ. Но иначе обстояло дѣло въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Помѣщики, предпринимая выписку культурнаго скота, вообще обращали вниманіе исключительно на производительность животныхъ опредѣленной породы на ея родинѣ, а ничуть не на тѣ условія, при какихъ возникла порода, и не на ея способность акклиматизироваться въ Прибалтійскомъ краѣ. Миддендорфъ былъ первый, который, стоя на послѣдней именно точкѣ зрѣнія, остановился на выборѣ ангельскаго скота для выписки въ Лифляндію, и результаты доказали вѣрность его сужденія.

Предпринятое въ 1898 г. изслѣдованіе скотоводства (анкетъ) ³³⁾ показало, что изъ всѣхъ стадъ Лифляндіи, въ которыхъ, благодаря примѣненію чистокровныхъ быковъ, можно было доказать извѣстное направленіе въ разведеніи, быки въ 75·3% всѣхъ случаевъ принадлежали къ ангельской породѣ и стада эти можно было, поэтому, признать чистокровными или полукровными ангельскими заводами.

Въ Лифляндіи при изслѣдованіи 1898 г. ³⁴⁾ въ имѣніяхъ были обнаружены 36887 головъ скота ангельской крови, что составляетъ 52·7% всего констатированнаго состава или, по отчисленіи туземнаго скота, 76·9% породистаго скота, между тѣмъ остатокъ въ 23·1% приходится на 12 другихъ породъ и на одну только голландскую 17·6%.

Въ Курляндіи изслѣдованіе ³⁵⁾ показало 16004 головы ангельскаго скота или 29·3% всего состава, resp. 54·1% улучшеннаго скота, остатокъ же въ 45·9% распредѣляется между 9 другими породами, причемъ на голландскую приходится 35·6%.

³²⁾ Dr. M. Wilkens: „Form und Leben der landw. Haustiere“, Wien 1878, S. 779.

³³⁾ „Ergebnisse der Rindviehzuchtenenquête in Liv-, Est- u. Kurland vom Jahre 1898“ Reval 1899, S. 29 ff.

³⁴⁾ Ibid. Livland Tabelle I.

³⁵⁾ Ibid. Kurland Tab. I.

Въ Эстляндіи, по тому же источнику³⁶⁾, преобладаетъ голландскій скоть, ибо изслѣдованіе 1898 г. показало только 6140 англеровъ или 16.1% всего состава resp 20.5% улучшеннаго скота, между тѣмъ число представителей голландскаго скота здѣсь составляетъ 43.3% всего состава, resp. 55.4% всего улучшеннаго скота, а остатокъ въ 24.1% распределяется между 8 другими породами.

Практикуемое въ Прибалтійскомъ краѣ болѣе сильное кормленіе и, вслѣдствіе болѣе суроваго климата, болѣе продолжительное содержаніе въ стойлахъ, вызвали опредѣленные измѣненія въ формахъ у потомства импортированнаго ангельскаго скота. Животныя стали крупнѣе и тяжелѣе, хотя молочность не уменьшилась, какъ это утверждаютъ противники ангельской породы. Наоборотъ даже; я, полагаю, привелъ доказательства³⁷⁾, что болѣе крупныя и тяжелыя животныя, полученныя благодаря болѣе интензивному кормленію, оказываются наиболѣе производительными ангельскими коровами.

Чтобы уже въ первыхъ поколѣніяхъ получить болѣе крупный и тяжелый скоть, нѣкоторые заводчики, начиная съ 90-хъ годовъ, употребляли для разведенія быковъ краснаго датскаго молочнаго отродія; вслѣдствіе этого въ средѣ заводчиковъ возникъ рѣзкій споръ относительно того, можно ли потомство отъ фюненскихъ быковъ признавать за чистокровныхъ англеровъ (для внесенія въ племенную книгу). Предметъ этого спора явился главной темой на V собраніи балтійскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Ригѣ въ 1899 г., и тогда Бенно Мартини имѣлъ возможность высказать свой взглядъ по этому вопросу. Указавъ на то, что красный датскій скоть (фюненскій) возникъ при содѣйствіи импортированныхъ англеровъ, Мартини пришелъ къ окончательному выводу, что не можетъ подлежать никакому сомнѣнію возможность спариванія фюненскаго скота съ балтійскимъ ангельскимъ, такъ какъ нечего опасаться, чтобы произошло нарушеніе чистоты крови и, какъ послѣдствіе этого, необезпеченность заводскихъ успѣховъ или ухудшеніе полезной производительности.

³⁶⁾ Ibid. Estland Tabelle 1.

³⁷⁾ P. Stegmann: „Beobachtungen über das Exterieur der Milchkühe, zunächst am baltischen Anglerinde“. Landw. Jahrb. 1901, S. 959.

Впрочемъ, ангельнская порода распространилась не только въ крупныхъ имѣніяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, благодаря ея способности приспосабливаться къ условіямъ болѣе экстензивнаго содержанія, и въ настоящее время это уже далеко не только модная порода, разводимая любителями, но порода, которой несомнѣнно суждено сгладить пестроту мѣстнаго скота и превратить его въ однообразный красный молочный скотъ ангельнскаго происхожденія.

IV. Область разведенія балтійскаго ангельнскаго скота.

Если я пытаюсь, въ нижеслѣдующемъ очеркѣ, наметить границы области разведенія балтійскаго ангельнскаго скота ³⁸⁾, то имѣю при этомъ въ виду обозначить ту область, въ которой преимущественно практикуется разведеніе ангельнскаго скота въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя въ свою очередь оказываютъ вліяніе на крестьянское скотоводство.

Здѣсь же нужно отмѣтить, что какъ внѣ предѣловъ этой области есть хорошіе ангельнскіе заводы, такъ равно и въ ней самой встрѣчаются заводы другихъ культурныхъ породъ и въ частности голландскаго скота.

Если начнемъ съ юговосточныхъ заводовъ Курляндіи, имѣній Брюггенъ и Гросъ-Борнъ въ Иллюкстскомъ уѣздѣ, то отсюда граница области слѣдуетъ почти по политической границѣ Курляндіи съ Ковенской губерніей, приблизительно до начала границы Тукумскаго уѣзда съ Ковенской губ. Въ этомъ мѣстѣ она загибается къ сѣверу, слѣдуя по границѣ Тукумскаго и Добленскаго уѣздовъ, до рѣчки Ауцъ, а затѣмъ идетъ по ея теченію къ сѣверо-западу, до ея верховьевъ, и продолжается въ томъ же направленіи чрезъ имѣніе Стургофъ до большой дороги, ведущей изъ Митавы чрезъ Фрауэнбургъ въ Шрунденъ. Дальше граница идетъ вдоль этой дороги опять къ западу до рѣки Виндавы, которая въ общемъ и образуетъ западную границу до впаденія р. Абау; вдоль р. Абау, къ востоку, граница тянется до

³⁸⁾ По „Rindviehzuchtenquête in Liv-, Est- und Kurland vom J. 1898“, „Adressbuch Baltischer Landwirthe“ 1899 и M. von Blaesé: „Die Landwirthschaft in Kurland“ 1899.

границы Тальзенскаго уѣзда съ Тукумскимъ, откуда поворачиваетъ къ сѣверу, до Рижскаго залива. До впаденія Двины море образуетъ границу, а далѣе р. Двина до впаденія въ нее Огера. Отсюда граница направляется прямо на сѣверъ, пока не встрѣтитъ лифляндской Аа приблизительно у Зегевольда, чтобы затѣмъ повернуть на западъ къ морю. Примѣрно отъ впаденія р. Сались и до границы Перновскаго уѣзда область разведенія примыкаетъ къ морю, затѣмъ ограничивается Перновскимъ уѣздомъ, обнимаетъ приходъ Галлистъ, отдѣляя его отъ Перновскаго у., и дальше ограничивается границею Перновскаго и Феллинскаго уѣздовъ, до границы Эстляндіи. Отсюда границу области образуютъ: граница Лифляндіи съ Эстляндіей, озеро Пейпусъ, граница Лифляндіи съ Псковской и Витебской губ. и опять р. Двина приблизительно до имѣнія Брюггенъ въ Курляндіи. Итакъ, слѣдовательно, область эта охватываетъ въ Курляндіи уѣзды Иллюкстъ, Фридрихштадтъ, Бауске и Добленъ, большую часть Тукумскаго и Гольдингенскаго, и небольшую часть Тальзенскаго уѣзда, въ Лифляндіи Юрьевскій, Феллинскій, Верроскій, Валкскій, Вольмарскій и Венденскій уѣзды, а равно части Рижскаго и Перновскаго уѣздовъ. Взглядъ на карту показываетъ, что самыя плодородныя мѣстности Прибалтійскаго края не входятъ въ составъ области разведенія красной породы, онѣ являются главными пунктами разведенія голландскаго скота; много голландскихъ стадъ встрѣчаемъ также по сосѣдству городовъ, гдѣ молоко оплачивается не по качеству а по количеству.

Какъ упомянуто выше, въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о замкнутой области разведенія ангельнскаго скота, а только о преобладаніи числа имѣній съ ангельнскимъ скотомъ надъ числомъ имѣній съ другими культурными породами. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ еще наибольше распространенъ мѣстный скотъ, встрѣчающійся также и въ иныхъ имѣніяхъ. Если, однако, обратимъ вниманіе на большіе успѣхи, какіе дѣлаютъ разведеніе ангельнскаго скота и скрещиваніе съ нимъ мѣстной породы, и на то пристрастіе, какое выказываютъ, повидимому, крестьяне къ ангельнской породѣ, то можно предполагать, что въ скоромъ времени въ указанномъ районѣ балтійская ангельнская порода станетъ господ-

ствующей, и скотозаводчики западной Россіи получают возможность отсюда выписывать матеріалъ для улучшенія своихъ стадъ красного скота.

Почва области измѣняется между легкимъ пескомъ и нѣжнымъ суглинкомъ, точно также какъ и въ округѣ Ангельнъ³⁹⁾; въ Лифляндіи больше песчаныхъ, въ Курляндіи больше суглинистыхъ почвъ⁴⁰⁾. Въ обѣихъ губерніяхъ встрѣчаются, кромѣ того, почвы известковыя, торфянистыя и особенно въ Лифляндіи обширныя пространства моховыхъ болотъ, которыя для скотоводства имѣютъ значеніе лишь по столько, по сколько на нихъ получается моховой торфъ для переработки на торфяную подстилку.

Характеръ поверхности въ разсматриваемой области въ общемъ ровный. Только въ средней и юговосточной Лифляндіи отроги уралобалтійскаго хребта образуютъ холмистую поверхность. Плодородныхъ естественныхъ пастбищъ здѣсь почти нѣтъ, а равно неблагопріятно отношеніе луговъ къ пахатымъ полямъ, такъ что приходится въ широкихъ размѣрахъ воздѣлывать кормовыя растенія. Въ сѣвооборотѣ бываетъ вообще 11 полей, изъ которыхъ 3 подъ клеверомъ, а изъ нихъ опять 2 служатъ для производства сѣна и затѣмъ скармливаются, третьимъ же травянымъ полемъ пользуются только какъ выгономъ. Въ имѣніяхъ, гдѣ ведется очень интензивное скотоводство, нерѣдко бываетъ и больше полей подъ кормовыми травами.

Климатъ области разведенія, благодаря близости моря, болѣе или менѣе выровненный и естественно на сѣверѣ холоднѣе, чѣмъ на югѣ. Средняя температура года въ Лифляндіи составляетъ $+5.1^{\circ}$ Ц., самый холодный мѣсяцъ — февраль (-5.8°), самый теплый — августъ ($+15.8^{\circ}$)⁴¹⁾.

Въ Курляндіи чрезвычайно мало метеорологическихъ станцій, число ихъ увеличивается лишь въ самое послѣднее время, такъ что о климатѣ Курляндіи имѣется немного

³⁹⁾ Lydtin u. Werner: „Das deutsche Rind“, 1899 S. 297.

⁴⁰⁾ M. v. Blaesé: „Die Landwirthschaft in Kurland“, 1899.

⁴¹⁾ Данныя для Лифляндіи взяты изъ „Bericht über die Ergebnisse der Beobachtungen an den Regenstationen der kaiserl. livl. gemeinnütz. und ökon. Sozietät für das Jahr 1898“; данныя для Курляндіи взяты изъ труда Blaesé: „Die Landwirthschaft in Kurland“ 1899, S. 46 ff.

надежныхъ указаній. По Блэзе средняя годичная температура для Митава $+ 6.1^{\circ}$ Ц., въ Бауске $+ 6.6^{\circ}$ и въ Альтъ-Суббатъ въ возвышенной части восточной Курляндіи $+ 5.1^{\circ}$ Ц. Самый холодный мѣсяцъ въ Митавѣ и Бауске январь ($- 5.0^{\circ}$ resp. $- 3.6^{\circ}$), въ Альтъ-Суббатъ февраль ($- 7.3^{\circ}$). Самый теплый мѣсяцъ вездѣ июль (17.6 resp. 19.2 resp. 17.3°). Количество осадковъ въ Лифляндіи, по десятилѣтнимъ наблюденіямъ, достигаетъ средней годовой величины въ 629.7 мм., въ Курляндіи въ 553.6 мм., а именно:

	весною	лѣтомъ	осенью	зимою
Лифляндія	142.4	184.0	141.2	164.4
Курляндія	100.0	166.8	186.6	100.2

Число дней съ осадками составляетъ для Лифляндіи въ среднемъ 159, для Курляндіи (Митава) 131, и изъ нихъ приходится на:

	весну	лѣто	осень	зиму
въ Лифляндіи	34	33	41	51
„ Курляндіи	28	36	35	32

Наиболѣе дождливые мѣсяцы: въ Лифляндіи май (80.9 мм.) и июль (81.1 мм.), въ Курляндіи июль (71.0 мм.) и августъ (67.1 мм.); наиболѣе бѣдны дождями: въ Лифляндіи мартъ (25.1 мм.) и августъ (27.7 мм.), въ Курляндіи же апрѣль (25.3 мм.).

V. Общество заводчиковъ балтійскаго ангельскаго оюта.

По мѣрѣ развитія скотоводства въ Прибалтійскомъ краѣ дала себя чувствовать потребность въ скотоводственномъ обществѣ, и сначала заводчики самыхъ разнообразныхъ культурныхъ породъ соединились въ общество, основавъ въ 1885 г. „Союзъ балтійскихъ скотоводчиковъ“, какъ отдѣленіе Императорскаго лифляндскаго общеполес. и экономич. Общества.

При посредствѣ довѣренныхъ лицъ Союзъ предпринялъ оцѣнку (Kögnung) и премированныхъ животныхъ внести въ основанную имъ „Балтійскую племенную книгу улучшеннаго скота.“ Премированнымъ животнымъ выжигалось тавро на рогахъ В. S. Въ племенную книгу допускались сначала 5 породъ: остъ-фрисландская, брейтенбургская,

ангельнская, альгауская и айрширская; до 1901 г. включительно были премированы: 624 ость-фризовъ, 49 брейтенбурговъ, 2756 англеровъ, 8 альгауэровъ и 55 айршировъ⁴²⁾. Во время съ 1893—1900 г. обязанности инструктора Союза исполнялъ извѣстный заводчикъ ангельнскаго скота г. Фромгольдъ фонъ Сиверсъ (изъ Рандена), благодаря которому скотоводство въ Прибалтійскомъ краѣ сильно подвинулось впередъ, такъ что имя его навсегда останется связаннымъ съ исторіей ангельнскаго скотоводства въ Прибалтійскомъ краѣ. Съ 1897 г. допускались къ оцѣнкѣ только ость-фризы и англеры.

Послѣ того какъ въ Эстляндіи и Курляндіи образовались спеціальныя общества разведенія голландско-фрисландскаго скота, въ 1901 г. заводчики этого скота выступили изъ Союза и основали собственное общество: „Союзъ лифляндскихъ заводчиковъ голландско-фрисландскаго скота.“ Тогда „Союзъ балтійскихъ скотозаводчиковъ“ прекратилъ свое существованіе, заводчики же ангельнскаго скота соединились въ новое общество „Союзъ балтійскихъ заводчиковъ ангельнскаго скота,“ который точно также былъ основанъ какъ отдѣленіе Импер. лифл. общепол. и экон. Общества.

Первыя оцѣнки для новой „Племенной книги балтійскаго ангельнскаго скота“ произведены въ 1902 г., причемъ были премированы 13 быковъ и 220 коровъ и получили новое тавро на рогахъ В. А. — Союзъ балтійскихъ заводчиковъ ангельнскаго скота признаетъ чистокровными англеровъ, внесенныхъ въ „балтійскую племенную книгу улучшеннаго скота,“ а для внесенія въ „Племенную книгу балтійск. ангельнскаго скота“ могутъ быть премированы: 1) чистокровный импортированный ангельнскій и фюненскій скоть, 2) животныя, завѣдомо происходящія отъ чистокровныхъ англеровъ и фюеновъ, 3) англеры и фюены, происходящіе отъ родителей, которые были премированы для „Балтійск. Племенной книги улучшеннаго скота“ или для „Племенной книги балтійск. ангельнскаго скота,“ и наконецъ 4) животныя, которыхъ родословная указываетъ исключительно чистокровныхъ быковъ, примѣнявшихся при непрерывномъ скрещиваніи, по меньшей мѣрѣ въ продолженіе

⁴²⁾ Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs, 17. Jahrgang 1901 S. 124.

четырехъ поколѣній, и если эти животныя обладаютъ типомъ ангельнской породы, выдающимися красивыми формами.

Предѣльный наименьшій возрастъ для быковъ 2 года, для коровъ первый отелъ. Въ видѣ исключенія дозволено также допускать къ оцѣнкѣ быковъ въ возрастѣ $1\frac{1}{2}$ —2 лѣтъ и несомнѣнно стельныхъ телицъ.

Наименьшая допускаемая высота въ холкѣ для быковъ 120 см., а для коровъ 117 см. Не премируются животныя обладающія слѣдующими недостатками: неуклюжая голова, короткая шея, толстая кожа, много бѣлыхъ пятенъ, перетянутость туловища (позади лопатокъ), вогнутая спина, большія голодныя ямки, спадающій крестецъ, коровья постановка конечностей, козье вымя, высокая пристановка хвоста, впалые глаза, узкій тазъ, очевидно малая молочность, очень плохая степень упитанности, очень сильная закармливаемость при очевидно низкой молочности и явные признаки болѣзней, могущихъ наследственно передаваться. Недостатки, относительно которыхъ можно ожидать, что они со временемъ исчезнутъ, не обусловливаютъ окончательнаго устранения отъ премированія, и такія животныя подвергаются въ послѣдствіи вторичной оцѣнкѣ. Непремированныя (забракованныя) животныя не могутъ быть предъявляемы къ вторичной оцѣнкѣ.

Обязательныя измѣренія при оцѣнкѣ, производимыя заводскимъ инспекторомъ при помощи мѣрной палки Лидтина, слѣдующія: высота въ холкѣ, высота въ крестцѣ, длина туловища, глубина груди, ширина груди въ ребрахъ, ширина въ моклокахъ и ширина таза. Условно производимыя измѣренія это длина конечностей, измѣряемая отъ локтеваго отростка и высота передняго колѣна, измѣряемая отъ крючковидной косточки, а равно опредѣленіе живаго вѣса.

VI. Формы балтійскаго ангельскаго скота.

Разцѣнка формъ (экстерьера) известной породы можетъ быть основана единственно на точномъ установленіи отношеній между величиною, степенью развитія, отдѣльныхъ частей тѣла. Съ достаточною точностью можемъ этого достигнуть посредствомъ болѣе значительнаго числа добросовѣстно производимыхъ измѣреній

тѣла животныхъ, какъ это и сдѣлали Лидтинъ и Вернеръ для нѣмецкаго скота⁴³⁾. Главное значеніе при этомъ имѣютъ измѣренія, получаемыя на совершенно сформировавшихся коровахъ, ибо коровы обладаютъ типичными формами породы, рѣзче выраженными, нежели у быковъ. Въ 1898 и 1899 гг. я дѣлалъ измѣренія на 453 взрослыхъ балтійскихъ ангельскихъ коровахъ, которыя были по меньшей мѣрѣ послѣ 4 отела, слѣдовательно уже вполне сформировались; моей цѣлью было собрать наблюденія относительно зависимости между формами тѣлосложенія и молочною производительностью⁴⁴⁾. Измѣренія производились исключительно на чистокровныхъ коровахъ балтійской ангельской породы; я ихъ привожу въ настоящей работѣ, присоединивъ къ нимъ также измѣренія, помѣщенные въ послѣднихъ выпускахъ „Балтійской племенной книги улучшеннаго скота“⁴⁵⁾, а равно въ первомъ выпускѣ „Племенной книги балтійскаго ангельскаго скота“⁴⁶⁾. (См. Табл. I):

Высота въ холкѣ у коровъ средняя, притомъ холка длинная и только изрѣдка острая. Лучшія молочныя коровы это тѣ, у которыхъ высота въ холкѣ небольшая по отношенію къ длинѣ туловища. У животныхъ, которыя много содержались въ стойлахъ, встрѣчается, какъ порочное образованіе, раздвоенная холка, происходящая отъ того, что верхніе края лопатокъ выдаются надъ острыми отростками позвонковъ и между ними образуется желобъ. Раздвоенная холка указываетъ на крутую постановку плечей и на ослабленіе мускуловъ и связокъ, поддерживающихъ грудную клѣтку.

Высота въ холкѣ у быковъ, понятно, больше, чѣмъ у коровъ; особенно у болѣе старыхъ быковъ часто встрѣчается на холкѣ жировая подушка, вліяющая на измѣреніе высоты, такъ что въ среднемъ у старыхъ быковъ высота въ холкѣ кажется больше высоты въ крестцѣ, но это исключительно обуславливается присутствіемъ жироваго отложенія на холкѣ. У быковъ, которые, къ

⁴³⁾ A. Lydtin u. H. Werner: „Das deutsche Rind“ 1899.

⁴⁴⁾ P. Stegmann: „Beobachtungen über das Exterieur der Milchkuh, zunächst am baltisch. Anglerinde.“ Thiels Landw. Jahrbücher 1901, S. 961 ff.

⁴⁵⁾ „Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs.“

⁴⁶⁾ „Stammbuch baltischen Anglerviehs.“

сожалѣнію, часто мало находятся въ движеніи, особенно часто наблюдается раздвоенная холка.

Линія спины у лучшихъ молочныхъ коровъ идетъ прямо, слегка приподымаясь кзади, у быковъ ровная. Ширина спины, особенно въ почечной области, большею частью удовлетворительна. Острая спина встрѣчается рѣдко. Крестецъ лучшихъ молочныхъ коровъ ровный и слегка выше холки. При тощемъ и скудномъ содержаніи въ молодости, которое, будучи доведено до крайности, плохо отзывается на молочности, нерѣдко образуется крышеобразно спадающій крестецъ, при-чемъ корень хвоста превращается остро выступающимъ гребнемъ крестца. Построенный такимъ образомъ крестецъ свойственъ поздно-спѣлымъ животнымъ. Напротивъ, животныя, выращенныя при недостаточномъ движеніи и обильномъ кормѣ, имѣютъ переразвитый крестецъ, который приподымается еще по направленію къ грубому и толстому корню хвоста.

Длина туловища коровъ составляетъ около $\frac{5}{4}$ высоты въ холкѣ, у взрослыхъ быковъ немного больше. Еще не вполне развитыя коровы и быки относительно короче и выше.

Передняя треть лучшихъ племенныхъ животныхъ средней длины, съ косо поставленными и хорошо мускулистыми плечами. Вслѣдствіе атрофіи грудныхъ мускуловъ образуется, особенно у болѣе старыхъ коровъ, отставаніе плечей, т. н. опущенность грудной клѣтки (Laffenstutzigkeit). Такъ какъ это предвѣщаетъ слабость конституціи, то у молодыхъ племенныхъ животныхъ на этотъ порокъ нужно обращать серьезное вниманіе.

Развитіе груди среднее, особенно глубина въ подпругѣ рѣдко оставляетъ желать что либо больше. Выпуклость реберъ также вообще хороша, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ стадахъ стоитъ поработать, болѣе сильнымъ кормленіемъ въ молодости, надъ развитіемъ большей ширины груди спереди. Развитие груди у быковъ въ общемъ хорошее.

Ширина въ моклокахъ и ширина таза вообще больше средней, потому что на развитіе въ ширину задней трети туловища уже въ теченіи многихъ поколѣній было обращено большое вниманіе при разведеніи ангельскаго скота.

Хвостъ длинный, тонкій, съ завитой, содержащей примѣсь бѣлыхъ волосъ, хвостовой кистью. Корень хво-

ста тонокъ. Толстый и высокій корень хвоста предвѣщаетъ низкую молочную производительность и лимфатическую конституцію; онъ встрѣчается часто у животныхъ, которыя въ молодости чрезчуръ обильно кормились и мало пользовались движеніемъ на открытомъ воздухѣ.

Конечности средней длины и тонки, но крѣпки и хорошо покрыты мускулами. На ляжкахъ не должно быть ожирѣвшей мускулатуры, каковая наблюдается у животныхъ съ плохой молочностью, ляжки должны быть сухи, но не бѣдны мускулами. У быковъ не допускается слишкомъ прямая постановка скакательнаго сустава, ибо она затрудняетъ случку. У слабыхъ животныхъ съ косымъ спадающимъ крестцомъ встрѣчается коровья постановка заднихъ конечностей.

Голова коровы средней длины и узкая, лобная часть немного короче носовой части, и въ среднемъ около 1 см. длиннѣе ширины. Голова, вслѣдствіе большаго развитія въ ширину, въ общемъ менѣе красива, нежели у оригинальныхъ ангельскихъ коровъ. Рога подчасъ бываютъ тоже немного велики, но всегда должны имѣть плотную структуру и быть направлены въ сторону — впередъ — вверхъ или также въ сторону — впередъ и дугообразно концами кнутри. Окраска роговъ должна быть всегда бѣлая съ черными кончиками. Межроговая линія не должна быть чрезчуръ коротка, какъ это часто наблюдается у нѣсколько переразвитыхъ животныхъ, имѣющихъ тогда вообще относительно очень узкую голову и сближенные основаніями рога, безъ рѣзкихъ направлений роста, дугообразно изогнутые, тонкіе и нѣжные.

Голова быка относительно короче и шире, а рога направлены больше въ стороны.

Шея у коровъ узка и тоща, покрыта многочисленными мягкими складками. Подгрудокъ почти совсѣмъ отсутствуетъ. Шея быка должна быть крѣпче и мускулистѣе. У болѣе старыхъ быковъ часто на затылкѣ наблюдается горбъ, образующійся изъ ожирѣвшихъ мускуловъ.

Итакъ, балтійскій ангельскій скоть есть среднетяжелая и средней величины молочная порода съ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и средней скороспѣлостью. Въ нѣкоторыхъ заводахъ добиваются болѣе скороспѣлости при помощи болѣе сильнаго кормленія молодняка или примѣси крови фюненсакаго скота.

VII. Масть балтійскаго ангельскаго скота.

Масть ангельскаго скота въ руководствахъ обозначается вообще какъ буроокрасная или красная, отъ самыхъ свѣтлыхъ до самыхъ темныхъ оттѣнковъ⁵⁰⁾. Уже давно многочисленныя оттѣнки въ масти балтійскаго ангельскаго скота обращали мое вниманіе, монографія же проф. Л. Адамеца о польскомъ красномъ скотѣ и изслѣдованія относительно его масти⁵¹⁾, побудили меня предпринять подобное же изслѣдованіе балтійскаго ангельскаго скота. При этомъ я имѣлъ въ виду установить, встрѣчаются ли у ангельскаго скота тѣ же масти и отмѣтины, какія наблюдаются у западно-славянскаго краснаго скота, ибо это сходство послужило бы дальнѣйшимъ доказательствомъ въ пользу близкаго родства ангельскаго скота съ краснымъ западно-славянскимъ.

Съ этою цѣлью я изслѣдовалъ и отмѣтилъ окраску 385 коровъ и 30 быковъ. Я старался при этомъ придерживаться того же плана работы, какому слѣдовалъ проф. Адамецъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, и изъ 6 различныхъ видоизмѣненій масти, какія Адамецъ констатировалъ у польскаго краснаго скота, нашелъ также 5 у балтійскаго ангельскаго скота. Единственная масть, какой мнѣ не удалось подмѣтить, была „желтая до свѣтло-красновато-желтой.“ Изъ 82 головъ польскаго краснаго скота Адамецъ нашелъ эту окраску только у 3, и притомъ въ одной и той же мѣстности, гдѣ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія примѣнялись въ качествѣ производителей быки Гланской породы. Сверхъ того, у упомянутыхъ 3 желтомастныхъ животныхъ Адамецъ подмѣтилъ въ ихъ типѣ, вѣроятно благодаря атаксизму, вліяніе Гланскаго скота. Окраски этой нельзя, слѣдовательно, считать типичной для западно-славянскаго

⁵⁰⁾ Cp. Lydtin und Werner: „Das deutsche Rind“ 1899. S. 293. Werner: „Die Rinderzucht“ 1902. S. 209. E. Ramm: „Die Arten und Rassen des Rindes“ 1901. S. 84. E. Nörner: „Praktische Rindviehzucht“, 1903. S. 78.

⁵¹⁾ Dr. L. Adametz: „Studien über das polnische Rothvieh.“ 1901. S. 14 ff.

краснаго скота. Она также не встрѣчается у одноцвѣтнаго мѣстнаго скота, и поэтому можно было ожидать, что ея не удастся найти и у балтійскаго ангельскаго скота, который никогда не подвергался скрещиванію съ нѣмецкимъ свѣтломастнымъ скотомъ.

Нужно еще упомянуть, что наблюденія относительно окраски волосянаго покрова собирались раннею весною до смѣны волоса (линянія) и прежде чѣмъ солнечные лучи могли измѣнить окраску скота, выгоняемаго на постбища. — У нашего ангельскаго скота могли быть констатированы слѣдующія видоизмѣненія масти.

1) Желтовато-свѣтлобурая, оленья масть. Это свѣтложелто-красная окраска съ наклономъ къ сѣрожелтой.

По ея поводу Адамецъ пишетъ: „такъ какъ, повидимому, много говорить въ пользу того, что восточно европейскій дикій скотъ (*Bos [brachyceros] europaeus*?) по масти былъ сходенъ съ нашею туземною красною дичью, то едвали сдѣлаемъ ошибку, если именно эту окраску, на ряду съ сѣро- до черно-бурой, будемъ считать естественной.“

При моихъ изслѣдованіяхъ я наблюдалъ эту оленью масть у 9 коровъ изъ 385, слѣдовательно у 2·3% всѣхъ изслѣдованныхъ животныхъ, причемъ нужно помнить, что эта масть очень мало любима, ибо считается не типичной для англеровъ, и поэтому только въ крайнемъ случаѣ выращиваются телята съ такой окраской волосянаго покрова. Какъ и Адамецъ, у всѣхъ коровъ съ оленьей мастью я могъ наблюдать темную пигментировку видимыхъ слизистыхъ оболочекъ и черные кончики роговъ. Быковъ съ оленьей мастью я не находилъ.

2) Свѣтлокраснобурая, красная масть. Эта окраска, заключающаяся между красной и бурой, похожа на предыдущую, но красный цвѣтъ здѣсь рѣзче выступаетъ и отсутствуютъ сѣрожелтые тоны предыдущей. Адамецъ говоритъ про нее: „имѣется уже больше оснований, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ, смотрѣть на эту масть, какъ на образовавшуюся подъ вліяніемъ культуры.“ Я наблюдалъ ее у 96 коровъ (25·0%) и 2 быковъ (6·7%), изъ которыхъ у 12 коровъ (12·5%) была безпигментная свѣтлая кожа и мясокрасное или пятни-

стое носовое зеркало. Изъ двухъ быковъ у одного было мясокрасное, у другаго темноцвѣтное носовое зеркало.

3) Бурокрасная, „ангельнскобурая“ масть. Это рѣзко выраженная, чисто красnobурая масть безъ желтоватыхъ тоновъ; она, несомнѣнно, типичная культурная масть, ибо у краснаго латышско-литовскаго туземнаго скота она не встрѣчается. Точно также Адамецъ наблюдалъ ее не часто у польскаго краснаго скота, я же могъ ее констатировать у 131 коровы (34.0 %) и у 1 быка (3.3 %) балтійскаго ангельнскаго скота. Изъ нихъ у 18 коровъ (13.7 %) были мясокрасное носовое зеркало и непигментированная кожа. Масть эта, на ряду со слѣдующей, можетъ быть признана самой типичной культурной мастью балтійскаго ангельнскаго скота, и встрѣается у коровъ самыхъ лучшихъ заводовъ. Она особенно любима, такъ какъ рѣдко попадаетъ у метисовъ съ краснымъ туземнымъ скотомъ и поэтому сама по себѣ указываетъ на чистокровность животнаго.

4) Темнобурая масть. Эта масть по общему тону сходна съ предыдущей, но всегда имѣетъ нѣсколько желтобурый оттѣнокъ. Окрашенные въ этотъ цвѣтъ животныя очень часто имѣютъ темную, почти черную голову, темныя конечности и съ темнымъ оттѣнкомъ на плечахъ, на брюхѣ и на ляжкахъ. Изъ 385 коровъ эта масть наблюдалась у 145 (37.7 %), а изъ 30 быковъ у 17 (56.7 %). На ряду съ предыдущей эта масть можетъ быть разсматриваема какъ наиболѣе типичная для балтійскаго ангельнскаго скота, и болѣе того — она считается настоящей модною мастью. Она не культурная масть, какъ предыдущая, а скорѣе можетъ разсматриваться какъ болѣе темное видоизмѣненіе оленьей масти, вызванное условіями одомашненія. Отмѣтины, о которыхъ будемъ говорить ниже и которыя преимущественно встрѣчаются у темнобурыхъ животныхъ, позволяютъ думать съ еще большею вѣроятностью, что, кромѣ оленьей масти, темнобурая стоитъ ближе всего къ масти дикаго первичнаго скота. Вѣроятность этого мнѣнія находитъ подтвержденіе еще и въ томъ, что у всѣхъ 145 темнобурыхъ коровъ были темное носовое зеркало и темная кожа, какъ у животныхъ съ оленьей мастью, а изъ 17 быковъ только у одного было свѣтлое носовое зеркало.

5) Чернобурая масть. Если чернобурый оттънокъ темнобурыхъ животныхъ, наблюдаемый у нихъ на головѣ, шеѣ и конечностяхъ, распространяется на все туловище, то и получается чернобурая масть. У коровъ она бываетъ сравнительно рѣдко, и я ее нашель у 4 (1·0%). Чаше бываетъ у быковъ, у которыхъ я ее констатироваль 10 разъ (33·3%). Чернобурую масть можно считать культурною мастью, происшедшею изъ темнобурой точно такимъ же образомъ, какъ краснобурая масть возникла изъ оленьей масти.

Если масти, отмѣченныя подъ 1) и 4) будемъ считать за дикія масти, подъ 3), 4) и 5) какъ послѣдствія одомашненія, то первую, дикую масть, находимъ у 154 коровъ (40%) и 10 быковъ (33·3%), послѣднія же у 231 коровы (60%) и 20 быковъ (66·7%). Адамецъ⁵²⁾ нашель дикую масть, изъ 81 головъ, у 54 (66·7%), масть же, являющуюся результатомъ одомашненія у 27 (33·3%) животныхъ.

VIII. Отмѣтины у балтійскаго ангельскаго енота.

Между отмѣтинами, какія встрѣчаются у балтійскаго ангельскаго скота, нужно отличать двѣ категоріи; 1) такія, которыя повидимому представляютъ остатки бывшей масти дикаго скота и 2) такія, которыя являются послѣдствіемъ одомашненія. Первые отмѣтины это болѣе темныя или болѣе свѣтлыя оттънки общей масти на опредѣленныхъ частяхъ тѣла, вторыя — это всѣ бѣлыя пятна. Къ отмѣтинамъ первой категоріи принадлежать: 1) оленья морда, 2) свѣтлый лобный вихоръ, 3) ремень, 4) болѣе темный оттънокъ масти на опредѣленныхъ частяхъ тѣла, что Адамецъ называетъ „темными подпалинами“ (на польскомъ языкѣ „podpalane“).

О частотѣ появленія тѣхъ или другихъ отмѣтинъ при различныхъ окраскахъ волосаго покрова коровъ и быковъ даютъ понятіе нижеслѣдующія сопоставленія. Табл. II. и III.

⁵²⁾ loc. cit. S. 21.

Табл. II.

Волосной покровъ 385 коровъ	Число	Оленья морда	Свѣтлый лобный вихоръ	Ремень	Темные отѣнки	Бѣлыя пятна
1) Оленья масть .	9	9 (100%)	—	—	7 (77·8 %)	2 (22·2%)
2) Свѣтло-красно-бурая .	96	28 (29·2 „)	1 (1 %)	—	18 (18·2 „)	19 (19·8 „)
3) Буро-красная	131	27 (20·6 „)	1 (0·8 „)	—	23 (17·6 „)	28 (21·4 „)
4) Темно-бурая .	145	66 (45·5 „)	14 (9·6 „)	10 (6·2%)	99 (68·3 „)	35 (24·1 „)
5) Черно-бурая .	4	2 (50 „)	2 (50 „)	2 (50 „)	2 (50 „)	2 (50 „)
Сумма . .	385	132 (34·3 „)	18 (4·7 „)	12 (3·1 „)	149 (38·7 „)	86 (22·3 „)

Табл. III.

Волосной покровъ 30 быковъ	Число	Оленья морда	Свѣтлый лобный вихоръ	Ремень	Темные отѣнки	Бѣлыя пятна
2) Свѣтло-красно-бурая масть	2	1 (50 %)	1 (50 %)	—	—	—
3) Бурокрасн.	1	1 (100 „)	1 (100 „)	—	1 (100 %)	—
4) Темнобур.	17	13 (76·5 „)	10 (58·8 „)	5 (29·4 %)	13 (76·5 „)	2 (11·8 %)
5) Чернобур.	10	3 (30 „)	3 (30 „)	3 (30 „)	6 (60 „)	—
Сумма	30	18 (60 „)	15 (50 „)	8 (26·7 „)	20 (66·7 „)	2 (6·7 „)

1) Оленья морда (ободокъ) состоитъ то изъ весьма узкаго, то болѣе широкаго кольца изъ свѣтлѣе окрашенныхъ волосъ, окружающаго носовое зеркало. Эта отмѣтина наблюдалась у наибольшаго числа темно-бурыхъ животныхъ, между тѣмъ относительно найчаще именно у всѣхъ животныхъ съ оленьей мастью. Рѣже она выступала при культурныхъ мастяхъ.

Въ суммѣ у 48·4% коровъ съ дикою мастью и у 24·7% — съ культурною мастью. Это обстоятельство, а равно то, что оленья морда бываетъ вообще у большинства примитивныхъ породъ красного скота, напр. у литовскаго, указываютъ на то, что мы здѣсь очевидно имѣемъ дѣло съ отмѣтиной, сохранившейся еще отъ дикихъ прародителей скота. Адамецъ, который находилъ оленью морду также преимущественно у скота съ дикою мастью, пишетъ на этотъ счетъ⁵³⁾: „біологическое значеніе этой отмѣтины, котораго, на сколько мнѣ извѣстно, заводчики еще не пробовали выяснитъ, мнѣ кажется не трудно понять. Оленья морда представляетъ, быть можетъ, аналогъ извѣстныхъ пятенъ, полосъ и т. п., какія обычно наблюдаются на лицевой части у многихъ антилопъ, и цѣлесообразность которыхъ, по Уэллесу⁵⁴⁾, можно видѣть въ томъ, что они служатъ признаками, по которымъ узнаютъ другъ друга особи, принадлежащія къ одному виду.“

Точно также и у быковъ оленья морда встрѣчается чаще при дикой масти (76·5%), чѣмъ при культурныхъ мастяхъ (38·5%). Наичаще она встрѣчалась у темнобурыхъ быковъ, т. е. при настоящей дикой масти быковъ.

2) Свѣтлый лобный вихоръ. Это болѣе свѣтло окрашенные пучки волосъ на лобномъ валикѣ, причемъ эта болѣе свѣтлая окраска иногда распространяется и на лобъ собственно, и на волоса, окружающіе роговые корни. Свѣтлый лобный вихоръ есть также принадлежность дикой масти и встрѣчается вообще одновременно съ оленьей мордой и ремнемъ на спинѣ. У коровъ пришлось наблюдать свѣтлый лобный вихоръ 18 разъ (4·7%), но 14 разъ у однихъ только темнобурыхъ. Чаше онъ встрѣчался у быковъ, 15 разъ изъ 30 быковъ, притомъ 10 разъ только у однихъ темнобурыхъ быковъ.

3) Ремень на спинѣ. Ремень, полоса изъ болѣе свѣтлыхъ волосъ, начинается на холкѣ и вообще можетъ быть прослѣжена до крестцовой кости, а у болѣе темномастныхъ животныхъ и до корня хвоста. Въ противоположность наблюденіямъ Адамеца, у изслѣдован-

⁵³⁾ ibld. S. 20 ff.

⁵⁴⁾ A. R. Wallace: „Der Darwinismus.“ 1891, S. 332 ff.

ныхъ мною балтійскихъ англеровъ я его могъ наблюдать всегда только совмѣстно съ оленьей мордой и съ свѣтлымъ лобнымъ вихремъ. Кромѣ двухъ чернобурыхъ коровъ, ремень присутствовалъ только у темнобурыхъ, слѣдовательно съ дикою мастью, у быковъ же 3 раза у чернобурыхъ и 5 разъ у темнобурыхъ. Кромѣ этихъ свѣтлыхъ отмѣтинъ можно наблюдать у нѣкоторыхъ животныхъ, особенно съ дикою мастью, но также и у свѣтлоокрасныхъ, болѣе свѣтлый, чѣмъ вообще на покровныхъ волосахъ, тонъ въ окраскѣ на внутренней поверхности ляжекъ и въ особенности на волосахъ вымени.

Интересно отмѣтить, что, помимо оригинальнаго ангельскаго скота⁵⁵⁾, эти отмѣтины — оленья морда, свѣтлый лобный вихоръ и ремень, — встрѣчаются у всѣхъ славянскихъ породъ краснаго скота, именно у силезскаго краснаго⁵⁶⁾, польскаго краснаго скота⁵⁷⁾ и т. д.; это можетъ служить дальнѣйшимъ доказательствомъ близкаго сродства ангельской породы съ западно-славянскими породами краснаго скота.

4) Болѣе темные оттѣнки въ масти. Болѣе темнобурый оттѣнокъ, по сравненію съ остальной окраской, наблюдается у ангельской породы Прибалтійскаго края весьма часто, и является въ видѣ темной окраски всей головы, геср. щекъ и окологлазныхъ колець, краевъ ушныхъ раковинъ, шеи, особенно ея нижней стороны, грудинки и брюха съ боковъ вверхъ до половины высоты, конечностей и нижней стороны хвоста вмѣстѣ съ хвостовой кистью. Впрочемъ, въ такихъ широкихъ размѣрахъ болѣе темные оттѣнки въ масти выступаютъ не всегда, а нерѣдко ограничиваются только частями головы и конечностями. Они наблюдаются часто одновременно съ оленьей мордой, свѣтлымъ лобнымъ вихремъ и ремнемъ; это одновременное проявленіе позволяетъ думать, что и болѣе темный оттѣнокъ масти нѣкоторыхъ частей животнаго есть тоже остатокъ дикой масти, быть можетъ темной полосатости на головѣ, лопаткахъ и ногахъ. Между коровами замѣтный болѣе темный оттѣнокъ могъ быть констатированъ у 149

⁵⁵⁾ Lydtin u. Werner loc. cit. S. 293.

⁵⁶⁾ H. Ullrich: „Untersuchung über das schlesische Rothvieh“ 1900.

⁷⁵⁾ L. Adametz: „Studien über das polnische Rothvieh“ 1901.

(38·7%), а именно 106 разъ при дикой масти и только 13 разъ при культурныхъ мастяхъ. У быковъ эти темные отмѣнки бываютъ относительно еще чаще, 20 разъ у 30 быковъ, а именно 13 разъ при дикой масти, всегда рядомъ съ оленьей мордой и въ 10 случаяхъ съ свѣтлымъ лобнымъ вихремъ. Эти отмѣтины тоже общи балтійскому ангельнскому скоту съ оригинальнымъ скотомъ, а также и съ западно-славянскими короткорогими породами красного скота. У балтійскихъ англеровъ попадаетъ также темнобурая масть въ яблокахъ, какую Адамецъ находилъ и у польскаго красного скота.

5) Бѣлыя пятна. Оцѣночная инструкция Союза балтійскихъ заводчиковъ ангельнскаго скота допускаетъ бѣлыя пятна только на нижней сторонѣ брюха и на груди, между тѣмъ Союзъ балтійскихъ скотозаводчиковъ премировалъ также животныхъ съ бѣлой звѣздой, съ бѣлыми путами и совершенно бѣлымъ брюхомъ.

Въ хвостовой кисти обычно бываетъ пучекъ бѣлыхъ волосъ, какой наблюдали также Адамецъ⁵⁸⁾ у польскаго а Гольдефлейсъ⁵⁹⁾ у силезскаго красного скота. Изъ изслѣдованныхъ авторомъ 385 коровъ и 30 быковъ ни у одного животнаго не наблюдались бѣлыя пятна на какомъ либо другомъ мѣстѣ, кромѣ нижней поверхности туловища и на вымени. Если заводчики бракуютъ животныхъ съ пятнами на другихъ частяхъ тѣла, то это они дѣлаютъ совершенно справедливо, ибо такія пятна несомнѣнно указываютъ на примѣсь крови пестрыхъ породъ и должны считаться атавистическимъ признакомъ.

Что же касается бѣлыхъ пятенъ на нижней поверхности брюха и на вымени, то Адамецъ⁶⁰⁾ указываетъ, что здѣсь весьма вѣроятно имѣемъ дѣло съ простыми явленіями одомашненія, какія встрѣчаются въ предѣлахъ почти каждой одноцвѣтной породы. Поэтому заводчики ангельнскаго скота совершенно правы, если оставляютъ безъ особаго вниманія эти бѣлыя отмѣтины на брюхѣ и вымени, особенно у коровъ; у быковъ же, гдѣ онѣ были замѣчены у 2 изъ 30, ихъ нельзя считать желательными, такъ какъ опытъ показываетъ, что

⁶⁰⁾ *ibid.* S. 30 ff.

⁵⁸⁾ *ibid.* S. 29.

⁵⁹⁾ F. Holdefleiss: „Das schbiesische Rothvieh“ in der Festschrift zum 70. Geburtstag v. J. Kühn. 1895. S. 244.

свойственные быкамъ признаки одомашненія очень стойко унаслѣдуются потомствомъ. О тѣхъ вредныхъ послѣдствіяхъ, какія могутъ имѣть для животныхъ такія явленія одомашненія, обусловливаемыя отсутствіемъ пигмента въ кожѣ, будетъ подробнѣе сказано нѣсколько ниже. Изъ числа 86 коровъ съ бѣлыми пятнами 51 имѣли таковыя только на вымени и только 35 одновременно и на брюхѣ.

IX. Окраска носоваго зеркала и вымени у балтійскаго ангельскаго скота.

Окраска носоваго зеркала находится въ зависимости отъ окраски собственно кожи. Если послѣдняя темно-окрашена, то и носовое зеркало бываетъ свинцовосѣраго до сѣрочернаго цвѣта, между тѣмъ при свѣтлой кожѣ наблюдается мясокраснаго цвѣта носовое зеркало. Безпигментная кожа есть вообще признакъ продолжительнаго искусственнаго разведенія и нерѣдко слѣдствіе родственнаго разведенія;⁶¹⁾ во всякомъ случаѣ ее можно считать симптомомъ нѣжной конституціи, а ея присутствіе послѣдствіемъ одомашненія. Такъ какъ заводчики балтійскаго ангельскаго скота преслѣдуютъ разведеніе скота съ крѣпкой конституціей при высокой молочности, то слѣдовало бы обратить вниманіе на эти явленія одомашненія, проявляющіяся въ отсутствіи пигмента въ кожѣ, т. е. въ мясокрасномъ носовомъ зеркалѣ и бѣлыхъ пятнахъ на брюхѣ и вымени. Вернеръ⁶²⁾ пишетъ: „Присутствіе пигмента дѣлаетъ кожу, повидимому, устойчивѣе; въ пользу этого взгляда нѣтъпока вѣскихъ доказательствъ, хотя онъ нерѣдко под-тверждается опытомъ. Такъ, уже Греки считали темноокрашенныхъ быковъ лучшими какъ для разведенія, такъ и для работы.“ Наконецъ Вернеръ указываетъ также на опытъ кожевниковъ, что бѣлая, т. е. лишенная пигмента мѣста кожи пестрыхъ животныхъ всегда тоньше и болѣе хрупки, нежели мѣста окрашенные. (Табл. IV. и V.)

⁶¹⁾ M. Wilckens: „Form und Leben der landw. Haustierte“ 1878. S. 355.

⁶²⁾ H. Werner: „Die Rinderzucht“ 1902. S. 86.

Табл. IV.

Волосяной по- кровъ 385 коровъ	Число	Носовое зеркало		Вымя и брюхо.	
		Мясо- красное	Темное	Бѣлое или пестрое	красное или бурое
1) Оленья масть . .	9	—	9 (100%)	2 (22·2%)	7 (77·8%)
2) Свѣтло - красно- буря	96	11 (11·5%)	85 (88·5 „)	19 (19·8 „)	77 (80·2 „)
3) Бурокрасная . . .	131	17 (13·0 „)	114 (87·0 „)	28 (21·4 „)	103 (78·6 „)
4) Темнобуря . . .	145	—	145 (100 „)	35 (24·1 „)	110 (75·9 „)
5) Чернобуря . . .	4	1 (25·0 „)	3 (75·0 „)	2 (50·0 „)	2 (50·0 „)
Сумма . . .	385	29 (7·5 „)	356 (92·5 „)	86 (22·3 „)	299 (77·7 „)

Табл. V.

Волосяной по- кровъ 30 быковъ	Число	Носовое зеркало		Брюхо	
		Мясо- красное	Темное	Съ бѣл. пятнами	Какъ ос- тальн.волос. покровъ
2) Свѣтло - красно- буря масть . . .	2	1 (50%)	1 (50%)	—	2 (100%)
3) Бурокрасная . . .	1	—	1 (100 „)	—	1 (100 „)
4) Темнобуря . . .	17	—	17 (100 „)	2 (11·8%)	15 (88·2 „)
5) Чернобуря . . .	10	1 (10 „)	9 (90 „)	—	10 (100 „)
Сумма . . .	30	2 (6·7 „)	28 (93·3 „)	2 (6·7 „)	28 (93·3 „)

Изъ чиселъ, сопоставленныхъ въ таблицахъ, видно, что у скота съ дикою мастью было, безъ исключенія, темное, пигментированное носовое зеркало, всѣ же 29 случаевъ мясокраснаго носоваго зеркала у коровъ и 2 случая у быковъ наблюдались рядомъ съ культурными

мастями; притомъ, если оставить безъ вниманія черно-бурую масть, вслѣдствіе незначительнаго числа коровъ, окрашенныхъ въ этотъ цвѣтъ, то бурокрасныя коровы дали нѣсколько высшій процентъ особей съ безпигментнымъ носовымъ зеркаломъ, нежели свѣтло-краснобурья. Тутъ же нужно замѣтить, что животныя, у которыхъ на мясокрасномъ носовомъ зеркалѣ были темныя пятна, т. е. у которыхъ было пѣгое носовое зеркало, были отнесены къ категоріи съ безпигментнымъ носовымъ зеркаломъ.

При незначительномъ процентѣ коровъ съ мясокраснымъ носовымъ зеркаломъ можно полагать, что стремленіе къ устраненію этого явленія не останется безуспѣшнымъ, тѣмъ болѣе, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ послѣдствіемъ одомашненія, безусловно ослабляющимъ конституцію животнаго, и поэтому пользованіе быками съ свѣтлымъ носовымъ зеркаломъ нужно считать нераціональнымъ.

Иначе обстоитъ дѣло съ бѣлымъ выменемъ и бѣлыми же пятнами, впереди его, на брюхѣ. Эти особенности наблюдаются относительно чаще именно при темномъ волосяномъ покровѣ, чѣмъ при свѣтломъ; пока онѣ не показываютъ наклонности къ дальнѣйшему распространенію и не выступаютъ одновременно съ отсутствіемъ пигмента въ кожѣ, то можно на нихъ обращать мало вниманія, такъ какъ стремленіе устранить ихъ, при большой частотѣ появленія, едва ли можетъ разсчитывать на успѣхъ. Тѣмъ не менѣе для разведенія слѣдовало бы предпочитать быковъ безъ такихъ бѣлыхъ пятенъ, такъ какъ съ біологической точки зрѣнія и бѣлыя пятна нужно разсматривать какъ явленія вырожденія, которыя во всякомъ случаѣ могутъ сопутствовать извѣстное ослабленіе конституціи.

Если, поэтому, пока и не считаемъ нужнымъ бороться съ бѣлыми пятнами на брюхѣ и вымени у коровъ, то съ другой стороны вовсе не стоитъ содѣйствовать сохраненію этихъ отмѣтинъ, и на племя нужно вообще употреблять быковъ безъ таковыхъ. Для разведенія слѣдовало бы также употреблять съ большою осторожностью и въ видѣ исключенія такихъ животныхъ, у которыхъ кожа вообще непигментирована или слабо пигментирована, что проявляется въ окраскѣ носоваго

зеркала, потому именно, что, какъ было сказано, съ недостаткомъ пигмента въ кожѣ въ причинной связи находится слабость конституціи.

Х. Содержаніе балтійскаго ангельскаго скота и уходъ за нимъ.

Область разведенія балтійскаго ангельскаго скота, какъ мы видѣли выше, обнимаетъ среднюю и восточную Курляндію и большую часть Лифляндіи. Въ Эстляндіи имѣются лишь немногія ангельскія стада, а изъ нихъ одно только принадлежитъ къ Союзу балтійскихъ заводчиковъ ангельскаго скота. Чистокровное разведеніе находится почти исключительно въ рукахъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Такъ какъ въ большинствѣ имѣній, въ которыхъ ведется болѣе интенсивное хозяйство, нѣтъ больше никакихъ естественныхъ пастбищъ, то скотъ приходится пасти на полевыхъ и клеверныхъ пастбищахъ. Въ виду этого можно скотъ выгонять на пастбище весною не раньше того, какъ трава на искусственныхъ пастбищахъ достаточно подросла, вообще не раньше середины или конца мая. Во все время пастбищнаго содержанія, въ полдень и вечеромъ задается скоту въ стойлахъ зеленый кормъ; на время полуденной жары и на ночь скотъ вообще загоняется въ помѣщенія. За пастьбой наблюдаютъ большею частью пастухи. Во многихъ имѣніяхъ практикуется также пастьба скота на привязи, при которой лучше используются пастбища, но способа этого нельзя рекомендовать для молодыхъ, еще растущихъ животныхъ, потому что они тогда совершаютъ мало движеній, а организмъ ихъ и въ особенности легкія недостаточно развиваются. — Зимній кормъ состоитъ преимущественно изъ клевернаго сѣна, яровой соломы, картофеля и свеклы. Что касается луговаго сѣна, то молочныя коровы получаютъ только кислое (болотное) сѣно низкаго качества, все же лучшее луговое сѣно скармливается телятамъ. Тамъ, гдѣ употребляется торфяная подстилка, идетъ въ кормъ и озимая солома.

Въ качествѣ концентрированнаго корма скармливаются, кромѣ овса, ячменя, вики или ихъ смѣси, также

солодовые ростки, пшеничныя отруби, а изъ жмыховъ преимущественно кокосовые и подсолнечниковые, при томъ въ сухомъ видѣ. Въ имѣніяхъ, гдѣ есть винокуренные или пивоваренные заводы, идутъ въ кормъ также и отбросы этихъ производствъ. Количество концентрированного корма, задаваемое на голову скота, колеблется между 4 и 8 фун. (1·6—3·3 кило) и повышается въ имѣніяхъ, которыя могутъ выгодно использовать свои молочные продукты, особенно вблизи городовъ, — до 10 фун. (4·1 кило) и больше. — Задача корма производится обыкновенно четыре раза въ день, а именно въ 6 ч. у., 11 ч. у., 3 ч. по полуд. и въ 7 ч. в. Зимой животныя чистятся скребницею.

Что касается скотныхъ дворовъ, то встрѣчаются какъ съ глубокими стойлами и передвижными деревянными кормушками, такъ равно и стойла для періодической вывозки навоза съ мощеными или цементированными полами и цементными кормушками.

Первыя болѣе распространены, для животныихъ болѣе здоровы и удобнѣе для сохраненія навоза. Въ имѣніяхъ, гдѣ часто чувствуется недостатокъ подстилки и примѣняется торфяная подстилка, тамъ, напротивъ, болѣе умѣстны стойла для періодическаго удаленія навоза. — Поеніе производится обыкновенно въ помѣщеніи изъ корытъ, помѣщающихся при кормушкахъ и получающихъ воду изъ водопроводовъ. Въ Курляндіи нерѣдко практикуется поеніе животныихъ изъ особыхъ корытъ съ водою, которыя въ самое холодное время года устанавливаются въ помѣщеніи, въ другое же время находятся на дворѣ.

Способъ этотъ имѣетъ за собой извѣстныя преимущества; съ одной стороны при немъ предупреждается загниваніе деревянныхъ кормушекъ вслѣдствіе увлаженія водою и закисанія остатковъ муки и. т. п., застревающихъ въ углахъ и пазахъ, съ другой же стороны во время стойлового содержанія коровамъ дается возможность двигаться на свободѣ два или три раза въ день, особенно если съ задачей поила въ 3 часа послѣ обѣда, когда вообще скотъ не доится, соединить непродолжительную прогулку.

XI. Воспитаніе балтійскаго ангельскаго скота.

Случка примѣняется исключительно ручная, быки же, сплошь и рядомъ, лѣтомъ не пасутся со всѣмъ стадомъ, но выпускаются на особые загоны (гульбища).

Выращиваніе, особенно самокъ, практикуется вообще въ очень широкихъ размѣрахъ, частью для ремонта собственнаго стада, частью для продажи, ибо спросъ въ самомъ Прибалтійскомъ краѣ еще весьма великъ. Бычки нерѣдко покупаются крестьянами въ подсосномъ періодѣ и выращиваются; впоследствии же они или служатъ производителями въ крестьянскихъ стадахъ или же въ 2—2½-лѣтнемъ возрастѣ, на выставкахъ, перепродаются обратно помѣщикамъ.

Для выращивания охотнѣе всего оставляютъ телятъ, родившихся осенью, ибо такіе лѣтомъ меньше страдаютъ отъ мухъ и жары. Весенніе и лѣтніе телята часто хвораютъ, нерѣдко страдаютъ отъ поносовъ и отстаютъ въ развитіи, такъ что ихъ догоняютъ, по развитію, телята, рождающіеся слѣдующей осенью.

Немедленно послѣ рожденія телята удаляются отъ матерей и выпаиваются изъ ведра, въ первые дни получаютъ молоко 4 раза, затѣмъ 3 раза въ день. Первою пищею служить конечно молозиво матери, а потомъ спайвается смѣшанное молоко всего стада, часто предварительно прокипяченное. Спустя 3—4 недѣли цѣльное молоко замѣняется сладкимъ снятымъ (тощимъ), а вмѣсто послѣдняго постепенно начинаютъ давать телятамъ болтушку изъ воды съ мукой или кашей, такъ что въ возрастѣ 8—10 недѣль теленокъ отучается отъ молока. Отученіе облегчается задачей сѣннаго чаю или отвара изъ льняныхъ сѣмянъ. Если задавать теленку хорошее, сладкое луговое сѣно и овсяную дробину уже начиная съ 3—4 недѣльнаго возраста, то онъ мало по малу привыкаетъ къ этому корму, а отъ поила можно его отучить постепенно до 3 или 4 мѣсяца; тогда теленокъ долженъ утолять жажду чистою водою, и концентрированный кормъ получаетъ въ сухомъ видѣ, какъ и коровы. Изъ концентрированныхъ кормовъ сначала задается овсяная

дробина, позже часто смѣсь изъ размолотыхъ въ муку овса, вики и гороха, и жмыхи. Кормленіе на первомъ году жизни практикуется обильное, если желательнѣе получить болѣе скороспѣлыхъ и рослыхъ животныхъ

Лѣтомъ молоднякъ пасется на выгонахъ, но такъ какъ послѣдніе въ іюлѣ доставляютъ уже недостаточно корма, то необходима придача концентрированного корма, около 1 фун. (0.4 кило) на голову въ день. На ночь телята обыкновенно загоняются въ помѣщенія. Осенью животные содержатся въ стойлахъ и, если не предполагается ихъ случать, то обыкновенно не получаютъ вовсе концентрированного корма. Развѣ если грубый кормъ плоховать, то оказывается необходимой дача около 1 фун. (0.4 кило) концентрированного корма на голову въ день.

Первая случка, смотря по скороспѣлости телокъ, производится въ возрастѣ $1\frac{1}{2}$ —2 лѣтъ, такъ что первый отелъ придется на $2\frac{1}{8}$ — $2\frac{3}{4}$ году жизни. Предпочитаются осеннее или зимнее тelenіе, такъ какъ во время стойлового содержанія болѣе сильнымъ кормленіемъ легче можно воздѣйствовать на отдѣленіе молока, нежели во время пастбищнаго періода. Стельныя телицы получаютъ дачу концентрированного корма, муки или жмыховъ, 2 фун. (0.8 кило) на день и голову, на ряду съ хорошимъ объемистымъ кормомъ.

Бычки кормятся обильнѣе, нежели телки, только во время развитія роговъ немного скуднѣе, чтобы получить болѣе нѣжный рогъ, но и тогда нужно избѣгать внезапныхъ перемѣнъ въ кормленіи. Какъ только рогъ получилъ свою типичную свѣтлую окраску съ чернымъ кончикомъ, задается опять обильный и хорошій сильный кормъ, овсяная дробина и жмыхи, чтобы этимъ путемъ получить возможно скороспѣлыхъ и хорошо сложенныхъ быковъ. Скороспѣлые и хорошо развитые быки для случки могутъ быть употребляемы, осторожно, въ возрастѣ 16—18 мѣсяцевъ. Настоящее пользованіе ими начинается обыкновенно не раньше конца второго года. Быковъ можно употреблять до 10 года жизни и дольше, если только они не сдѣлаются слишкомъ злы и черезчуръ тяжелы и лѣнны, вслѣдствіе нецѣлесообразнаго ихъ содержанія.

XII. Молочная производительность балтійскаго ангельскаго скота.

Главная цѣль, какая преслѣдуется при разведеніи балтійскаго ангельскаго скота, это продолжительная и высокая удоилivость, но рядомъ съ этимъ въ стадахъ, состоящихъ изъ болѣе тяжелаго скота, обращается вниманіе на использование выбракованныхъ коровъ въ качествѣ мясныхъ животныхъ. Между тѣмъ какъ одно-стороннее использование животныхъ, какъ молочныхъ только, часто оказываетъ вредное вліяніе на общее состояніе коровъ, а равно на конституцію приплода, то, наоборотъ, состояніе здоровья болѣе крупныхъ англеровъ, разводимыхъ ради комбинированной полезной производительности, вообще бываетъ хорошее. Лучшая изъ тѣхъ 453 ангельскихъ коровъ, которыя я измѣрялъ для цѣлей моей работы ⁶³⁾, дала въ среднемъ за три года 4780 кило (= 308·1 ведра) молока въ годъ, Средній же годовой удой среднихъ по качеству и хорошихъ молочныхъ коровъ я опредѣлилъ въ 2158·5—2687·3 кило (= 175·9—219·0 ведеръ) ⁶⁴⁾.

Само собой разумѣется попадаютъ и плохія дойныя коровы, но едва ли встрѣчаются такія въ лучшихъ стадахъ. Во всякомъ случаѣ, однако, при покупкѣ рекомендуется навести справки, по книгамъ пробныхъ удоевъ, находящимся во всякомъ имѣніи, относительно удоилivости данного животнаго или его матери.

Опредѣленіе процентнаго содержанія жира въ молокѣ отдѣльныхъ коровъ, къ сожалѣнію, еще мало распространено, пробное же доеніе, напротивъ, производится обыкновенно 3—4 раза въ мѣсяцъ и даетъ указанія относительно молочной производительности стада.

Путемъ повышенія дачи концентрированного корма можно сильно поднять молочность коровъ, а балтійскій ангельскій скотъ, въ особенности болѣе скороспѣлый типъ, тоже хорошо оплачиваетъ повышенную дачу сильнаго корма. Интересное сообщеніе по этому вопросу дѣлаетъ въ одномъ изъ докладовъ проф. В. фонъ

⁶³⁾ P. Stegmann: „Beobachtungen über das Exterieur der Milchküh.“ Landw. Jahrb. 1901 S. 850.

⁶⁴⁾ ibid. S. 855.

Книримъ⁶⁶⁾. Онъ приводитъ данныя относительно молочной производительности ангельскаго стада на опытной фермѣ Петергофъ (при рижскомъ политехникумѣ) за 1889—1899 гг и сопоставляетъ ихъ съ количествомъ концентрированного корма, скормленного въ отдѣльные годы. Слѣдующія числа взяты изъ указаннаго доклада:

Хозяй- ственный годъ	Средній годовой удой коровъ		Количество конц. корма въ годъ на корову	
	Ведеръ	Литровъ	фунтовъ	килограм.
1889/90	140·3	1725·7	944·7	387·3
1890/91	127·0	1562·1	929·9	381·3
1891/92	119·0	1463·7	836·8	343·1
1892/93	138·0	1697·4	1186·0	486·3
1893/94	145·0	1783·5	1861·2	763·1
1894/95	164·6	2024·6	2223·0	911·4
1895/96	181·5	2232·4	2058·5	844·0
1896/97	206·0	2533·8	2495·1	1018·9
1897/98	214·0	2632·2	2189·3	897·6
1898/99	225·2	2770·0	2575·3	1055·9

Мы видимъ, слѣдовательно, что параллельно съ увеличеніемъ дачи, въ годъ и на корову, концентрированного корма видимо растетъ и удойливость коровъ. Въ цитированномъ докладѣ Книримъ указываетъ еще на то, что поднятіе удоевъ коровъ путемъ повышенныхъ дачъ концентрированного корма вообще выгодно также въ хозяйственномъ отношеніи, ибо производство литра молока обходится тѣмъ дешевле, чѣмъ выше удойливость стада, несмотря на болѣе крупныя расходы на концентрированные корма.

Опредѣленіе содержанія жира въ молокѣ, какъ было сказано, производится, къ сожалѣнію, еще слишкомъ рѣдко. Еслибъ не это обстоятельство, то ангельскій скотъ несомнѣнно пріобрѣлъ бы себѣ еще гораздо больше друзей и приверженцевъ, такъ какъ именно равномерное содержаніе жира въ молокѣ, въ 3·3—3·7%, есть особенность, которая преимущественно отличаетъ ангельскій скотъ передъ голландскимъ, разводимымъ въ Прибалтійскомъ краѣ, на ряду съ нимъ, въ наибольшемъ количествѣ. Молоко голландскаго скота содержитъ вообще менѣе 3% жира.

⁶⁶⁾ Dr. W. v Knielern: „Einiges über die Fütterung des Milchviehs“ Balt. Wochenschr. 1900. S. 100 ff.

Постоянный, продолжавшийся въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ опредѣленія жира въ молоко я имѣлъ въ распоряженіи только съ опытной фермы Петергофъ (подъ Ригой).

Въ ниже слѣдующей таблицѣ приведены средніе годовые удои за періодъ, обнимающій по меньшей мѣрѣ 3 года, для 23 ангельскихъ коровъ, записанныхъ въ племенную книгу, и рядомъ среднее содержаніе жира въ ихъ молоко. (См. табл. VI.)

Табл. VI.

№ коровы	Сред. годовой удой		Средн. годовой выходъ жира		Содер- жаніе жира ‰
	ведеръ	литровъ	фунт.	килогр.	
478	216.4	2661.7	212.2	87.0	3.3
2124	248.9	3061.5	251.3	102.7	3.4
2126	228.3	2799.1	223.3	91.5	3.3
2128	286.2	3520.3	254.0	104.4	3.0
2130	253.0	3111.9	241.6	99.1	3.2
2132	217.5	2675.2	227.9	93.4	3.5
2134	281.0	3456.5	286.3	111.4	3.5
2136	233.8	2875.7	252.9	103.7	3.6
2138	205.3	2525.2	197.1	80.8	3.2
2140	218.3	2685.1	252.3	103.4	3.8
2142	255.8	3146.3	284.3	116.6	3.7
2144	242.0	2976.6	266.7	109.3	3.7
2146	258.5	3179.5	251.6	103.2	3.2
2148	175.9	2163.6	190.9	78.3	3.6
2150	211.3	2599.0	220.8	90.5	3.5
2152	253.3	3116.6	282.4	115.8	3.7
2154	175.3	2156.2	189.9	77.5	3.6
2156	229.1	2817.9	215.9	88.7	3.1
2158	223.8	2752.7	227.6	97.4	3.5
2160	246.1	3027.0	261.1	107.0	3.5
2162	261.3	3214.0	249.1	102.1	3.2
4226	210.5	2589.1	202.7	88.1	3.2
4228	194.9	2397.3	225.2	92.3	3.9
Итого	5326.5	65507.8	5476.2	2242.0	—
Среднее	231.6	2848.2	238.1	97.5	3.4

Какъ видно, средніе годовые удои въ общемъ высоки и не только не уступаютъ среднимъ удоямъ оригинальнаго ангельнскаго скота въ Шлезвигѣ⁶⁶⁾, но даже превосходятъ ихъ какъ относительно количества молока, такъ и процентнаго содержанія въ немъ жира.

Если теперь допустимъ содержаніе жира въ маслѣ въ среднемъ въ 83%⁶⁷⁾, то найдемъ, что одна ангельнская корова, давшая въ годъ въ среднемъ 231·6 ведра (= 6948 фун.) молока съ 3·4% жира, произвела въ теченіе года 260·5 фун. масла стоимостью около 90 рублей. Еслибъ же молоко содержало только 2·8% жира, то корова дала бы только 234·4 фун. масла стоимостью около 82 руб., или, иначе говоря, корова эта, чтобы дать тотъ же доходъ, какъ и корова съ 3·4% жира въ молокѣ, должна бы произвести въ годъ 262 4 ведра (= 7872 ф.) молока.

XIII. Способность балтійскаго ангельнскаго скота къ откорму.

Вообще говоря, способность къ откорму болѣе старыхъ коровъ ангельнской породы, особенно прослужившихъ много лѣтъ въ качествѣ молочныхъ животныхъ, не можетъ быть оцѣниваема слишкомъ высоко. Напротивъ, болѣе молодыя животныя а равно быки, особенно происходящіе изъ болѣе скороспѣлыхъ и крупнорослыхъ заводовъ, откармливаются легко и, благодаря ихъ относительно короткой средней трети туловища, даютъ болѣе убойный вѣсъ, нежели туземный скотъ. Настоящій откормъ ангельнской породы не практикуется, ибо пока покупныя цѣны на животныхъ этой породы еще на столько выше, сравнительно съ цѣнами на туземный скотъ, что для мясниковъ выгоднѣе вести свое дѣло съ дешевымъ мѣстнымъ скотомъ, хотя послѣдній труднѣе откармливается и даетъ болѣе плохое мясо. Въ имѣніяхъ жъ не рѣдки случаи, что ставятся на откормъ молодые быки, не оправдавшіе при выращиваніи возлагавшихся на нихъ надеждъ, и оставшіяся яловыми телки; такія животныя

⁶⁶⁾ A. Lydtin u. H. Werner: „Das deutsche Rind“ 1899. S. 302.

⁶⁷⁾ H. Werner: „Die Rinderzucht“ 1902 S. 610.

при задачѣ имъ концентрированнаго корма въ количествѣ 8—10 фунтовъ въ день, даютъ хорошіе результаты при откормѣ.

XIV. Торговля балтійскимъ ангельскимъ скотомъ.

Торговля племеннымъ скотомъ въ Прибалтійскомъ краѣ, къ сожалѣнію, еще мало организована. Еще нѣтъ здѣсь промышленниковъ - торговцевъ племеннымъ скотомъ, которые бы обладали необходимой практической опытностью и безусловно нужными скотозаводскими познаніями. Для облегченія торговли 1899 г. издана адресная книга балтійскихъ сельскихъ хозяевъ,⁶⁸⁾ въ которой по каждой отрасли производства приведены адреса земледѣльцевъ, занимающихся ею. Къ сожалѣнію, эта адресная книга не достигла своей цѣли. Такъ напр. для ангельскаго скота указаны 133 племенные разсадники, но между ними цѣлый рядъ такихъ, которые никогда и никакимъ образомъ не могутъ считаться „племенными разсадниками“ культурнаго скота. Сверхъ того, кто не знакомъ съ Прибалтійскимъ краемъ, тому въ массѣ приводимыхъ адресовъ трудно отыскать тѣ, по которымъ онъ прямо могъ бы обратиться туда, гдѣ найдется желаемый продуктъ. Въ виду этого, чтобы облегчить покупателю пріобрѣтеніе племеннаго скота, сельскохозяйственное общество для южной Лифляндіи, бюро котораго находится въ уѣздномъ городѣ Венденѣ, поручило своей канцеляріи (секретаріату) постоянно собирать свѣдѣнія о продаваемомъ въ странѣ племенномъ матеріалѣ, такъ что покупатели при посредничествѣ этого учрежденія могутъ получать необходимыя справки. Секретарь общества, кромѣ того, всегда готовъ провожать къ племеннымъ разсадникамъ покупателей, незнакомыхъ со страню и помогать имъ при выборѣ животныхъ, само же общество для южной Лифляндіи беретъ на себя нагрузку племенныхъ животныхъ на желѣзно-дорожной станціи и доставку по желѣзной дорогѣ на счетъ и рискъ покупателя.

Транспортъ по желѣзной дорогѣ можетъ производиться по пониженному тарифу 4 коп. съ вагона и версты. Далѣе, общество взимаетъ за доставку по желѣзной до-

⁶⁸⁾ „Adresshuch haltischer Landwirthe“. Reval 1899.

рогѣ, кромѣ покрытія всѣхъ расходовъ и свободного обратнаго проѣзда для провожатаго, основную плату въ 1 рубль съ головы и сверхъ того 4 коп. съ вагона и версты. Въ одинъ вагонъ могутъ быть помѣщены не болѣе 6 быковъ или 8 коровъ, и въ каждомъ вагонѣ долженъ быть одинъ провожатый. Доставку до желѣзнодорожной станціи берутъ на себя покупатели.

Точныя свѣдѣнія о племенныхъ стадахъ, занесенныхъ въ племенные книги, и о продажномъ племенномъ матеріалѣ можно также получать при посредствѣ секретаріата Союза балтійскихъ заводчиковъ ангельскаго скота (Юрьевъ, Лифл. г., Замковая ул. № 1), а равно отъ заводскаго инспектора Союза, должность котораго въ настоящее время исправляетъ авторъ этой статьи.

Наконецъ, немало содѣйствуютъ торговлѣ племеннымъ матеріаломъ балтійскаго ангельскаго скота общ., ежегодно повторяющіяся, большія лифляндскія сельскохозяйственныя выставки въ связи съ аукціонами племеннаго скота. Выставки происходятъ въ Венденѣ въ концѣ іюня и въ Юрьевѣ, Лифл., въ концѣ августа, ближайшія же свѣдѣнія о нихъ сообщаются въ Венденѣ секретаріатомъ общепользнаго и сельско-хозяйственнаго Общества для южн. Лифляндіи и въ Юрьевѣ секретаріатомъ лифляндскаго общества для содѣйствія сельскому хозяйству и промышленности.*)

Въ послѣднее время значительно усилился сбытъ племенныхъ животныхъ балтійской ангельской породы; продаются преимущественно быки, но также и молочныя коровы и стельныя телки, особенно въ западныхъ губерніи Россіи.

Покупателей считаю необходимымъ предостеречь, чтобы они не пользовались услугами незванныхъ посредниковъ. Дѣло въ томъ, что благодаря частому употребленію ангельскихъ быковъ для скрещиванія, туземный простой скотъ мелкихъ землевладѣльцевъ принялъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лифляндіи въ значительной мѣрѣ типъ ангельской породы, хотя онъ по полезной производительности не можетъ сравниться съ чистокровными животными и не обладаетъ необходимою констан-

*) Адресы: Wenden — Sekretariat der Gemeinnützigen und landwirthschaftlichen Gesellschaft für Südlivland. Jurjew, Livl. — Sekretariat des Livl. Vereins zur Förderung der Landwirthschaft und des Gewerbetleisses.

ностью въ передачѣ признаковъ по наслѣдству. Коровъ этого сорта, на соотвѣтственныхъ рынкахъ, можно продать по цѣнѣ въ 60—75 рублей за штуку, продаются же онѣ, къ сожалѣнію, по гораздо высшимъ цѣнамъ такимъ покупателямъ, которые незнакомы съ мѣстными условіями и не захотѣли воспользоваться хорошими совѣтами свѣдущихъ людей. Такъ какъ, кромѣ того, во всѣхъ племенныхъ разсадникахъ ведутся книги съ записями относительно происхожденія и производительности животныхъ, то покупатель всегда можетъ навести справку относительно молочной производительности предковъ продаваемыхъ штукъ.

Цѣны, loco станція желѣзной дороги, примѣрно бываютъ слѣдующія :

Молодые быки 1—1½ лѣтъ	100—150 руб.
Быки, годные для случки 1½—2½ лѣтъ	175—300 "
Болѣе старые заводскіе быки	250—400 "
Не стельныя телки 1—2 лѣтъ	100—125 "
Стельные телки 2—2½ лѣтъ	125—175 "
Молодыя коровы	150—300 "
Племенные телята 3—4 недѣль около	25 руб.

XV. Улучшеніе туземнаго скота при помощи балтійскаго ангельскаго скота.

Какъ уже неоднократно было выше отмѣчено, помимо производительности молочной коровы, главное значеніе балтійскаго ангельскаго скота состоитъ въ томъ, что онъ какъ нельзя лучше пригоденъ для улучшенія туземнаго скота. Какъ ни недовѣрчиво относится ко всему новому крестьянское населеніе Прибалтійскаго края, тѣмъ не менѣе слишкомъ уже очевидны были хозяйственныя выгоды отъ скрещиванія туземнаго его скота съ ангельскимъ, чтобы всякій болѣе просвѣщенный крестьянинъ или арендаторъ не старались приобрести телятъ этой культурной породы. Такъ какъ, однако, заводскія познанія у крестьянъ нерѣдко бываютъ весьма скудны, и у нихъ было въ обычаѣ выращивать телятъ мѣстной породы безъ всякаго ухода за ними и задавать лучший кормъ только послѣ перваго отела, то, конечно, неизбѣжны были многія неудачи при выращиваніи, и раздавались голоса въ пользу сохраненія туземнаго мѣст-

наго скота. На эстонской выставкѣ въ Юрьевѣ существовалъ особый классъ для „полнокровнаго эстонскаго скота“, а латышскія товарищества стремились къ установленію типа латышскаго скота. Станнымъ образомъ ни одинъ изъ этихъ мечтателей не попалъ на мысль собрать остатки единственнаго цѣннаго первичнаго балтійскаго скота, пестрой комолой породы, замыселъ, обѣщавшій успѣхъ, ибо этотъ скотъ, количество котораго постоянно и быстро убываетъ, обладаетъ немало важною склонностью къ молочности, въ противоположность гораздо болѣе многочисленному рогатому, преимущественно красному или пестрому скоту, у котораго задатки молочности невелики, какъ и у литовско-бѣлорускаго скота, съ которымъ онъ, можетъ быть, одного происхожденія.

Съ цѣлью распространенія познаній о воспитаніи и содержаніи молочнаго скота и особенно, чтобы сдѣлать доступными и для крестьянскаго населенія результаты научныхъ изслѣдованій и практическихъ опытовъ, въ 1899 г. было издано „краткое руководство для разведенія крупнаго рогатаго скота и ухода за нимъ“ (*Kurze Anleitung zur Behandlung und Zucht des Rindviehs*), составленное Ф. фонъ Сиверсомъ-Ранденъ, б. Инструкторомъ Союза балтійскихъ заводчиковъ скота. Пособіе это было издано на трехъ языкахъ, нѣмецкомъ, латышскомъ и эстонскомъ; нѣмецкое изданіе появилось въ качествѣ отдѣльнаго оттиска изъ „*Baltische Wochenschrift*“, за 1899 г., латышское же изданіе напечатано у П. Леепина въ Венденѣ, а эстонское у Г. Лаакмана въ Юрьевѣ.

Къ сожалѣнію, этотъ вполне хорошій трудъ не имѣлъ ожидавшагося успѣха, ибо повидимому большинство скотоводовъ изъ крестьянской среды еще слишкомъ мало образованы, чтобы учиться путемъ чтенія книгъ. Сбытъ, особенно латышскихъ экземпляровъ, былъ весьма ограниченъ.

Гораздо болѣе пользы принесла дѣлу общаго поднятія скотоводства комиссія для поднятія крестьянскаго скотоводства, назначенная въ 1899 г. Императорскимъ лифляндскимъ общепольнымъ и экономическимъ обществомъ. Эта комиссія, имѣющая въ своемъ распоряженіи необходимыя денежныя средства, уже 4-й годъ развиваетъ свою весьма плодотворную дѣятельность подъ предсѣдательствомъ г. А. фонъ Сиверса (Эйзеколь).

Исходя изъ той точки зрѣнія, что крестьянамъ нужно доставить познанія о скотоводствѣ и о хорошо сложенномъ скотѣ путемъ нагляднаго обученія, уполномоченные коммисіи, назначаемые въ числѣ двухъ на каждый уѣздъ, ежегодно устраиваютъ цѣлый рядъ приходскихъ выставокъ животноводства, на которыхъ производится премированіе лучшихъ животныхъ денежными наградами, по возможности въ связи съ краткими объяснительными показаніями. Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ округахъ, гдѣ это показалось нужнымъ, содержатся чистокровные племенные быки, которыми крестьяне могутъ пользоваться для случки за небольшую плату.

Интересно наблюдать, какъ сильно уже распространилась кровь ангельнской породы между крестьянскимъ скотомъ.

Слѣдующая таблица составлена на основаніи любезно сообщенныхъ мнѣ официальныхъ отчетовъ г.г. уполномоченныхъ. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ изъ отчетовъ недоставало указаній относительно количества скота на выставкахъ, отмѣчена только принадлежность премированныхъ животныхъ къ той или другой породѣ, такъ что невозможно было избѣжать въ таблицѣ нѣкоторыхъ пробѣловъ. (см. Табл. VII.).

Въ виду того, что на выставки допускается скотъ всякой породы и метисы отъ скрещиванія, то является интереснымъ фактъ, что ангельнская кровь имѣла все-таки столь многихъ представителей. Между 2417 головами скота находимъ не менѣе 1712 представителей балтійской ангельской породы, въ томъ числѣ 539 чистокровныхъ и 1173 полукровныхъ животныхъ. Помимо ангельнской породы, наибольшее число экспонированныхъ животныхъ относились къ туземному скоту, между тѣмъ прочія культурныя породы въ общемъ имѣли немногихъ представителей, немного еще больше голландская кровь только въ Перновскомъ уѣздѣ, 22 6 % противъ 48 0 %, чистокровнаго или полукровнаго ангельнскаго скота. Это отношеніе особенно поучительно въ виду того, что въ имѣніяхъ Перновскаго уѣзда разведеніе голландско-фрисландскаго скота преобладаетъ надъ разведеніемъ ангельнскаго скота⁶⁹⁾, и это служитъ доказательствомъ, какъ сильно крестьяне предпочитаютъ примѣнять ангельскій скотъ для скрещиванія съ своимъ туземнымъ. Но точно

также и въ имѣніяхъ, гдѣ не разводится чистокровный скоть, а только производится скрещиваніе съ мѣстнымъ скотомъ, изслѣдованіемъ скотоводства въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи въ 1898 г. констатировано сильное преобладаніе ангельской крови; изъ 12407 головъ улучшеннаго мѣстнаго скота, у котораго можно было подмѣтить вліяніе одной изъ культурныхъ породъ, не менѣе 10223 или 82·4 % показывали типъ ангельской породы и едва 1700 головъ или 13·7% типъ голландскій ⁶⁹⁾).

Слѣдующая табл. VIII составлена тоже по отчетамъ уполномоченныхъ Коммиссіи для поднятія крестьянскаго скотоводства; если, руководствуясь ею, рассмотримъ отношеніе между мужскими и женскими особями въ предѣлахъ отдѣльныхъ породъ, то найдемъ не менѣе 204 чистокровныхъ ангельскихъ быковъ въ крестьянскомъ владѣніи или 362 быка ангельскаго происхожденія изъ всего 474 быковъ, и 1350 женскихъ особей, содержащихъ ангельскую кровь, въ томъ числѣ не менѣе 335 чистокровныхъ изъ общаго числа 1943 головъ.

Болѣе трехъ четвертей всѣхъ быковъ, экспонированныхъ на приходскихъ выставкахъ животноводства, принадлежали къ балтійской ангельской породѣ, и въ виду этого едва ли нужны еще доказательства въ пользу того предположенія, что и мелкій землевладѣлецъ-крестьянинъ вполне созналъ пользу скрещиванія своего мѣстнаго скота съ балтійской ангельской породой.

Конечно, есть еще, особенно въ Курляндіи, обширные районы, гдѣ мы у мелкихъ землевладѣльцевъ встрѣчаемъ только захирѣвшій туземный скоть; но причина этого кроется отчасти въ томъ, что тамъ скотоводство для крестьянина не сдѣлалось еще источникомъ особаго дохода, вслѣдствіе отсутствія сборныхъ молочныхъ, отчасти жевъ томъ, что крестьянинъ не находитъ возможности покупать улучшенныхъ телятъ въ сосѣднихъ имѣніяхъ, потому что въ самыхъ то имѣніяхъ содержится исключительно простой скоть для производства навоза

Относительно молочной производительности полукровныхъ ангельскихъ коровъ не имѣется столько свѣдѣній, какъ для чистокровныхъ. Правда, и въ полукров-

⁶⁹⁾ „Ergebnisse der Rindviehzuchtenquôte in Liv-, Est- und Kur-land vom Jahre 1898“. S. 30.

⁷⁰⁾ ibid. S. 23.

ныхъ стадахъ, въ имѣніяхъ, практикуются регулярно пробные удои, и здѣсь полукровныя ангельскія коровы, особенно происшедшія отъ скрещиванія въ теченіе многихъ поколѣній, едва ли, въ общемъ, уступаютъ по средней удоиливости чистокровнымъ животнымъ, но всетаки главное вниманіе слѣдовало бы обратить на молочную производительность полукровнаго ангельскаго скота, находящагося въ крестьянскомъ владѣніи. По этому вопросу есть нѣкоторыя указанія въ отчетѣ уполномоченнаго для восточной части Венденскаго уѣзда, г. А. Садовскаго — Сельсау. Они касаются исключительно тѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя добровольно поддались контролю и въ которыхъ содержалось всего 34 болѣе старыя коровы, за вычетомъ первостельныхъ. Въ результатѣ контроля полученъ средній годовой удой 149 ведеръ (= 1833 кило), при средней продолжительности лактаціоннаго періода въ 40 недѣль, слѣдовательно вообще удовлетворительный, если примемъ во вниманіе, что кормъ у крестьянъ состоитъ въ сущности изъ сѣна и соломы съ прибавкою $1\frac{1}{2}$ —2 фун. муки на голову въ день. Конечно, не всѣ полукровныя коровы даютъ столь хорошіе удои, ибо наслѣдственная передача свойствъ у полукровныхъ животныхъ, понятно, не можетъ быть столь вѣрна, какъ у чистокровныхъ, но всетаки этотъ примѣръ показываетъ, на сколько можетъ быть повышена удоиливость туземнаго простаго скота при помощи скрещиванія его съ чистокровными ангельскими быками, ибо средній годовой удой неулучшенной мѣстной коровы едва ли больше 100 ведеръ (= 1230 кило).

XVI. Заключение.

Помѣщики могутъ въ своихъ имѣніяхъ разводить всякую породу скота, которая способна къ акклиматизированію, — имъ нужно позаботиться только о необходимомъ кормѣ и о постоянномъ освѣженіи крови разводимой породы. Но скотоводство данной цѣлой страны можетъ быть улучшено лишь посредствомъ породы, которая бы могла приспособиться къ условіямъ разведенія скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ и, что главное, которая бы давала хорошіе результаты при скрещиваніи съ мѣстнымъ, простымъ скотомъ. Такою породою, при-

годною для Прибалтійскаго края, оказался ангельнскій скоть, частью благодаря сходству почвы и климата въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и въ округѣ Ангельнъ, а прежде всего благодаря его близкому родству съ туземнымъ скотомъ, которое я пытался доказать уже раньше.

Но въ силу этого ангельнскій скоть пріобрѣтаетъ значеніе не только для Прибалтійскаго края, но и для всей западной Россіи, ибо онъ точно также, если даже не больше чѣмъ съ балтійскимъ мѣстнымъ скотомъ, сродственъ съ краснымъ бѣлорусско-литовскимъ туземнымъ скотомъ, который я считалъ бы возможнымъ отнести къ группѣ породъ краснаго западно-славянскаго скота, вмѣстѣ съ силезскимъ краснымъ скотомъ, польскимъ краснымъ скотомъ. Галиціи, польскимъ бурымъ скотомъ Царства Польскаго и другими мѣстными отродіями.

Нѣтъ сомнѣнія, что путемъ лучшаго кормленія изъ этого бѣлорусско-литовскаго туземнаго скота можно было бы создать крѣпкую, среднетяжелую породу, подобную силезскому или польскому красному скоту Галиціи, какъ это видно было по нѣкоторымъ стадамъ на выставкѣ въ Минскѣ, въ сентябрѣ 1901 г. Но, чтобы въ этихъ заводахъ повысить молочную производительность, вѣроятно потребуются скрещиваніе съ обильномолочной породой, и во всякомъ случаѣ этимъ путемъ можно будетъ гораздо скорѣе добиться цѣли, нежели при помощи исключительно подбора въ предѣлахъ породы. Для такого скрещиванія едва ли окажется какая либо порода болѣе пригодною, чѣмъ балтійскій, ангельнскій скоть, который, ради его крѣпкаго тѣлосложенія, слѣдовало бы даже предпочесть ангельнскому скоту оригинальному. На этомъ именно основаніи въ моемъ докладѣ, представленномъ въ январѣ 1903 г. Союзу балтійскихъ заводчиковъ ангельнскаго скота, я считалъ себя въ правѣ поощрять сочленовъ Союза къ сознательной дальнѣйшей работѣ по намѣченному пути, ибо балтійскому ангельнскому скоту безъ сомнѣнія когда либо выпадетъ на долю задача не только улучшить балтійскій мѣстный скоть, но и содѣйствовать возрожденію бѣлорусско-литовскаго краснаго скота.

Литературные источники.

Dr. L. Adametz: „Studien über das polnische Rothvieh“. Wien 1901.

„Adressbuch Baltischer Landwirthe“. Reval 1899.

Dr. E. O. Arenander: „Studien über das ungehörnte Rindvieh im nördlichen Europa, unter besonderer Berücksichtigung der nordschwedischen Fjellrasse, nebst Untersuchungen über die Ursachen der Hornlosigkeit.“ Bericht des landw. Instituts der Universität Halle 1897.

Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs 1899—1901.

Baltische Wochenschrift 1871.

M. von Blaese: „Die Landwirthschaft in Kurland“. Mitau 1899.

„Ergebnisse der Rindviehzuchtenquete in Est-, Liv- und Kurland 1898.“ Reval 1899.

Julius Feldt: „Die Thierproduktion in Kurland“. Riga 1865.

Dr. Freiherr von der Goltz: „Geschichte der deutschen Landwirthschaft“. Stuttgart und Berlin 1902.

Dr. F. Holdefleiss: „Das schlesische Rothvieh“. Berlin 1895.

A. Калантаръ: „Рогатый скотъ“, отчетъ. Москва 1884.

Leo Graf Keyserling-Raiküll: „Zur Geschichte der Viehzucht Estlands in den letzten 50 Jahren“. Viehzucht-Enquete des Estländischen landw. Vereins vom Jahre 1894. Reval 1894.

Dr. W. von Knieriem: „Einiges über die Fütterung des Milchviehs“. Balt. Wochenschrift 1900.

П. Н. Кулешовъ: „Крупный рогатый скотъ“, С. Петербургъ 1896.

Livländische Jahrbücher der Landwirthschaft 1845—1857.

Dr. med. Lydtin und Dr. H. Werner: „Das Deutsche Rind“. Berlin 1899.

Dr. C. Nörner: „Praktische Rindviehzucht“. Neudamm 1903.

Dr. E. Ramin: „Die Arten und Rassen des Rindes“. Stuttgart 1901.

Dr. Ernst Seraphim: „Livländische Geschichte“. Reval 1897.

Ө. Снѣгиревъ: „Рогатый скотъ“, отчетъ. Москва 1884.

Stammbuch baltischen Anglerviehs 1902.

F. Stegmann: „Beobachtungen über das Exterieur der Milchkuh, zunächst am baltischen Anglerinde.“ Landw. Jahrbücher 1901

Чирвинский: „Рогатый скотъ“, отчетъ. Москва 1884.

H. Ullrich: „Untersuchung über das schlesische Rothvieh“. Breslau 1900.

R. von Vegesack-Waidau: „Beitrag zur Entwicklung der Rinderzucht in Livland“. Balt. Wochenschrift 1895.

A. R. Wallace: „Der Darwihismus“. Deutsch von D. Brauns. Braunschweig 1891.

Dr. H. Werner: „Die Rinderzucht“. Berlin 1902.

Dr. Martin Wilckens: „Porm und Leben der landw. Haustiere“. Wien 1878.

Табл. I. (Къ стр. 27.)
Обзоръ измѣреній балтійскаго и оригинальнаго ангельскаго скота.

	Измѣренія балтійскаго ангельскаго скота										Измѣренія животныхъ, занесенныхъ въ племенную книгу оригинальной ангельской породы ⁴⁷⁾									
	С еднѣя измѣренія 453 коровъ старше 6 лѣтъ ⁴⁸⁾		Средн. измѣренія 44 быковъ, занесенныхъ въ балт. плем. книги ⁴⁹⁾ , старше 3 лѣтъ.		Средн. измѣренія 27 быковъ, занесенныхъ въ балт. плем. книги ⁴⁹⁾ , 2—3 лѣтъ		Средн. измѣренія 330 коровъ, старше 5 л., занесенныхъ въ балт. плем. книги ⁴⁹⁾		Средн. измѣренія 467 коровъ, 3—4 лѣтъ, занесенныхъ въ балт. плем. книги ⁴⁹⁾		1 быкъ 3½ лѣтъ.		1 быкъ 1½ лѣтъ		36 коровъ 5—8 лѣтъ		2 молодыхъ коровъ 3—4 лѣтъ			
											см.	°/о	см.	°/о	см.	°/о	см.	°/о	см.	°/о
Высота въ холкѣ	126	100·0	133	100·0	130	100·0	123	100·0	123	100·0	128	100·0	117	100·0	124	100·0	121·5	100·0		
Высота въ крестцѣ	127·5	101·2	132	99·2	130	100·0	124	100·8	124	100·8	128	100·0	123	105·1	125·5	101·2	121·5	100·0		
Высота корня хвоста	127·5	101·2	—	—	—	—	—	—	—	—	118	100·0	123	105·1	129	104·0	122	100·4		
Глубина въ подпругѣ	69·5	55·2	73	54·9	70	53·8	65	52·8	64	52·0	73	57·0	61·5	52·6	68	54·8	66	54·3		
Высота перед. колѣна (выс. крючков. ной кости). . . .	34·5	27·4	35	26·3	35	26·9	36	29·3	36	29·3	35	27·3	35	29·9	35·5	28·6	34	28·0		
Высота скакатель. сустава	49·5	38·7	—	—	—	—	—	—	—	—	59	46·1	45	38·5	49	39·5	47	38·7		
Высота локтя (длина перед. конечностей). . . .	65·5	52·0	71	53·4	70	53·8	70	56·9	68·5	55·7	69	53·9	71·5	61·1	70	56·4	69	56·8		
Длина туловища	155·0	123·0	169	127·1	161	123·8	153	124·4	150	121·9	158	123·4	136	116·2	157·5	127·0	146	120·2		
Передняя ширина груди	40·0	31·7	—	—	—	—	—	—	—	—	49·5	38·7	38·5	32·9	42·0	33·9	38·0	31·3		
Ширина груди на ребрахъ	—	—	46	34·6	44	33·8	38	30·9	38	30·9	46·5	36·3	34	29·1	40·0	32·2	38·0	31·3		
Обхватъ груди	176·8	143·1	—	—	—	—	—	—	—	—	189	147·6	157	134·2	178·5	143·9	170·5	140·4		
Ширина въ мѣлокахъ	50·0	39·7	51	38·3	48	36·9	49·5	40·2	48	39·0	50·5	39·4	40	31·2	51	41·1	49	40·3		
Ширина таза	43·0	34·1	48	36·1	47	36·2	43	35·0	43	35·0	43	33·6	39	33·3	44·5	35·9	41	33·7		
Длина головы	46·0	36·5	—	—	—	—	—	—	—	—	52	40·6	46	39·3	49·5	39·9	45·5	37·4		
Длина лба	22·5	17·9	—	—	—	—	—	—	—	—	24	18·7	21	17·9	20·5	16·5	21	17·3		
Длина межрогового валика (верхняя ширина лба). . . .	16·0	12·7	—	—	—	—	—	—	—	—	20	15·6	20	17·1	15·5	12·5	15	12·3		
Ширина лба (нижняя).	22·0	17·5	—	—	—	—	—	—	—	—	22·5	17·6	19·5	16·7	19·5	15·7	19	15·6		
Средняя ширина лба	18·5	14·7	—	—	—	—	—	—	—	—	20	15·6	19	16·3	17	13·7	16	13·2		
Длина роговъ	25·0	19·8	—	—	—	—	—	—	—	—	23	18·0	37	31·6	26	21·0	19	15·6		
Живой вѣсъ	—	—	618·3 к. = 1508 фунт.	—	546·9 к. = 1334 фунт.	—	464·9 к. = 1134 фунт.	—	409·6 к. = 999 фунт.	—	650 к. = 1585 фунт.	—	380 к. = 927 фунт.	—	454 к. = 1107 фунт.	—	418 к. = 1020 фунт.	—		

⁴⁷⁾ A. Lydtin u. H. Werner: „Das deutsche Rind“ 1899 S. 294, 295.

⁴⁸⁾ P. Stegmann: „Beobachtungen über das Exterieur der Milchkuh etc.“ Landw. Jahrb. 1901 S. 961 ff.

⁴⁹⁾ Данные почерпнуты изъ послѣднихъ выпусковъ „Baltisches Stammhuch edlen Rindviehs“ и перваго выпуска „Stammhuch baltischen Anglerviehs.“

Табл. VII. (Къ стр. 53.)

Количество скота, экспонированнаго на приходскихъ выставкахъ животноводства въ 1899—1902 г.

У ѣ з д ъ	Всѣго скота	Ангельскаго скота				Вообще ангельской крови		Голландско-фрисландскаго скота				Вообще фрисланд- ской крови		Туземнаго скота		Швиц- каго полу- кровнаго	
		чистокровнаго		полукровнаго				чистокровнаго		полукровнаго							
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%		
Рижскій	536	102	19.0	216	40.3	318	59.3	23	4.3	68	12.7	91	17.0	127	23.7	—	—
Вольмарскій	948	310	32.7	540	57.0	850	89.7	—	—	14	1.5	14	1.5	84	8.8	—	—
Венденскій	299	38	12.7	123	41.1	161	53.8	12	4.0	20	6.7	32	10.7	103	34.5	3	1.0
Валкскій	28	4	14.3	21	75.0	25	89.3	2	7.1	1	3.6	3	10.7	—	—	—	—
Юрьевскій	183	22	12.0	98	53.6	120	65.6	1	0.5	19	10.4	20	10.9	43	23.5	—	—
Верроскій	29	4	13.8	23	79.3	27	93.1	—	—	2	6.9	2	6.9	—	—	—	—
Феллинскій	98	22	22.4	47	48.0	69	70.4	3	3.1	2	2.0	5	5.1	24	26.5	—	—
Перновскій	296	37	12.5	105	35.5	142	48.0	31	10.5	36	12.1	67	22.6	87	29.4	—	—
Итого	2417	539	22.3	1173	48.5	1712	70.8	72	3.0	162	6.7	234	9.7	468	19.4	3	0.1
Итого безъ Валкс, Веррос. и Феллинс.	2262	509	22.5	1082	47.8	1591	70.3	67	3.0	157	6.9	224	9.9	444	19.7	3	0.1

Табл. VIII. (Къ стр. 54.)

Отношеніе между мужскими и женскими особами на приходскихъ выставкахъ животноводства 1899—1902 г.

П о л ъ	Всего скота	Ангельскій скоть				Вообще ангельской крови		Голландско-фрисландскій скоть				Вообще голландской крови		Туземный -скоть		Швицкій полукровный	
		чистокровный		полукровный				чистокровный		полукровный							
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%		
самцовъ . . .	474	204	43.0	158	33.4	362	76.4	36	7.6	40	8.4	76	16.0	33	7.0	3	0.6
самокъ	1943	335	17.3	1015	52.2	1350	69.5	36	1.8	122	6.3	158	8.1	435	22.4	—	—
Итого	2417	539	22.3	1173	48.5	1712	70.8	72	3.0	152	6.7	234	9.7	468	19.4	3	0.1